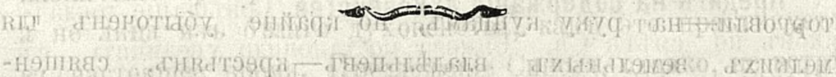
карается закономъ. Продажа хлѣба изъ общественныхъ магазиновъ должна быть разсчитана такъ, чтобы прибылью отъ нея покрытъ былъ весь питейный доходъ, что легко достижимо даже при томъ условіи, когда на каждомъ пудѣ казна заработаетъ одну—двѣ копейки.

Крестьяне охотно уступятъ свои хлѣбные магазины въ аренду правительству за самую малую цѣну. Въ случаѣ недостатка въ помѣщеніи—для ссыпки зерна могли бы пригодиться тѣ же винныя лавки, а ихъ прикащики, люди все-таки громотные и развитые сравнительно съ крестьянскимъ населеніемъ, съ удовольствіемъ заняли бы мѣсто правительственныхъ агентовъ хлѣбной торговли.

Получилось бы для русскаго народа два величайшихъ блага: крестьяне, духовенство и др. лица имѣли бы за свой хлѣбъ *настоящую цѣну*, и деньги эти не пропивались бы въ шинкахъ въ безшабашномъ разгулѣ.



СОДЕРЖАНІЕ—1) За трезвость.—2) Записки сельскаго священника.—3) Архіерейскія служенія.—4) 50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ протоіерея Ильинской церкви с. Нѣвежкина Θеоктиста Іоанновича о. Тихомірова.—5) Записки сельскаго священника библіографическая замѣтка.—6) Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разреш. Пенза 1 марта 1913 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*

Пенза Губернская Типографія.

1 апрѣля 1913 года.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 7-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

От 23 января 1913 года за № 460. О Высочайшемъ соизволеніи на дарованіе нѣкоторыхъ льготъ при представленіи къ наградамъ по случаю 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную Г. Синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, отъ 16 января сего года за № 575, выписку изъ журнала Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ о послѣдовавшемъ въ 22-й день декабря 1912 года Высочайшемъ соизволеніи на дарованіе нижеслѣдующихъ льготъ по пред-

ставленію къ наградамъ для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, по случаю исполняющагося 21 февраля сего года 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ: 1) въ теченіе одного года, отъ 21 февраля 1913 года, предоставить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями увеличить норму наградъ за обыкновенныя отличія, причитающуюся на подвѣдомственныя имъ учрежденія, до полуторнаго размѣра, 2) въ теченіе трехъ лѣтъ отъ 21 февраля 1913 года, допустить сокращеніе общихъ междунаградныхъ сроковъ для обыкновенныхъ отличій на одинъ, а для выдающихся отличій на два года, 3) разрѣшить Министрамъ и Главноуправляющимъ въ теченіе трехъ лѣтъ отъ указаннаго въ ст. I настоящаго положенія Комитета срока испрашивать награжденіе чинами до чина дѣйствительнаго статскаго совѣтника включительно и орденами высшихъ степеней съ сокращеніемъ особыхъ сроковъ, установленныхъ для удостоенія сими видами наградъ: при награжденіи за обыкновенныя отличія,—до сроковъ опредѣленныхъ въ законѣ за отличія выдающіяся, а при награжденіи за выдающіяся отличія сверхъ того, не свыше, какъ еще на одинъ годъ, 4) въ исключительныхъ случаяхъ въ теченіе двухъ лѣтъ, отъ 21 февраля 1913 года, при представленіи къ наградамъ лицъ, оказавшихъ особо достойныя поощренія отличія по службѣ, допустить и иныя, кромѣ вышеуказанныхъ, изъятія изъ дѣйствующихъ наградныхъ правилъ, съ тѣмъ: а) чтобы наградъ внѣ правилъ въ весь указанный промежутокъ времени было испрошено по каждому вѣдомству не болѣе $1/2$ числа наградъ, причитающихся симъ вѣдомствамъ за выдающіяся отличія, въ теченіе одного года: б) чтобы Комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ входилъ въ разсмотрѣніе допустимости рода предложен-

ныхъ изъятій въ связи съ оказанными заслугами и в) чтобы число наградъ, испрошенныхъ въ изъятіе изъ правилъ, входило въ счетъ наградъ, положенныхъ вѣдомствамъ за выдающіяся отличія, 5) при возбужденіи представленій о наградахъ въ порядкѣ, установленномъ за отличія неслужебныя, въ теченіе двухъ лѣтъ, отъ 21 февраля 1913 года, разрѣшить: а) сокращеніе не свыше какъ на одинъ годъ, общаго трехлѣтняго междунаграднаго срока, б) сокращеніе 20-ти и 10 лѣтнихъ сроковъ, установленныхъ для пожалованія званій потомственнаго и личнаго почетнаго гражданина, не свыше какъ на 3 года и в) представлять, въ поощреніе выходящихъ изъ ряда заслугъ, къ награжденію орденомъ св. Станислава 3-й степени лицъ, не имѣющихъ еще золотой шейной медали на Андреевской лентѣ, 6) за допущеніемъ вышеуказанныхъ льготъ, оставить въ силѣ всѣ прочія нынѣ дѣйствующія правила и условія представленія къ Высочайшимъ наградамъ и 7) Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями предоставить право представлять къ льготнымъ награжденіямъ отличившихся лицъ, съ тѣмъ, однако, чтобы каждое представленное къ таковой наградѣ лицо могло воспользоваться льготою на основаніи сихъ правилъ не болѣе, какъ одинъ разъ. Приказали: 1) Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на дарованіе въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ нѣкоторыхъ льготъ по представленію къ Высочайшимъ наградамъ объявить всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, для руководства въ потребныхъ случаяхъ и 2) установленныя изъясненнымъ Высочайшимъ повелѣніемъ для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, льготы въ отношеніи увеличенія нормы наградъ и сокращенія междунаградныхъ сроковъ примѣнить и къ лицамъ духовнаго званія; о чемъ, для

руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ ближайшемъ номерѣ журнала „Церковныя Вѣдомости.“

---

По опредѣленію Св. Синода, изложенному въ указѣ, отъ 4-го Марта 1913 года за № 3798, открыть самостоятельный приходъ при Покровской церкви дер. Кочелай, Саранскаго уѣзда, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ содержаніемъ сего причта на мѣстныя средства.

## Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства, отъ 7-8 марта 1913 года, о передачѣ на разрѣшеніе благочинническихъ совѣтовъ дѣлъ о проступкахъ членовъ причтовъ по жалобамъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, о раздѣлѣ доходовъ и о пользованіи землей и строеніями.

25 октября минувшаго года епархіальный съѣздъ духовенства обсуждалъ предложенный Епархіальнымъ Начальствомъ вопросъ о мѣрахъ къ искорененію сутяжничества и поддержанію миролюбія среди духовенства и призналъ желательнымъ, чтобы 1) члены причта подавали жалобы чрезъ благочинныхъ, 2) чтобы жалобы отъ состоящихъ подъ судомъ лицъ не принимались и 3) чтобы таковыя разсматривались безъ привнесенія въ дѣло сужденій о другихъ поступкахъ, при чемъ виновный въ клеветѣ подлежалъ бы отвѣтственности. Между тѣмъ число жалобъ, поступающихъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства, не уменьшается, а выработанныя съѣздомъ мѣропріятія, не разрѣшающія поставленнаго вопроса

объ устраненіи причинъ немиролюбія, касаются процессуальной стороны дѣлопроизводства по жалобамъ, уже возбужденнымъ, или порядка разрѣшенія и дальнѣйшаго направленія производящихся дѣлъ.

Вслѣдствіе сего и въ виду особой важности вопроса и необходимости выработать предположенія, по возможности цѣлесообразныя, такъ какъ нарушеніе мира въ средѣ духовенства вызываетъ нестроенія въ приходской жизни, осложненія нежелательныя для авторитета членовъ клира, и даже случаи нарушенія обязанностей званія, Епархіальное Начальство, обращаясь къ разсмотрѣнію причинъ немиролюбія, признаетъ, что это нежелательное и вредное явленіе возникаетъ при забвеніи членами причтовъ того высокаго значенія, которое усвояется ихъ служенію, и того вліянія, которое имѣетъ оно на жизнь пасомыхъ. Это служеніе, обязанности и права котораго точно указаны и распредѣлены въ мѣру призванія, силъ и способностей каждаго, можетъ быть плодотворнымъ какъ для членовъ клира, такъ и для пасомыхъ лишь при условіи единенія, взаимной поддержки и содѣйствія, согласно заповѣди Христа Спасителя и по единству проходимаго служенія и поставленной цѣли. Членамъ причовъ надлежитъ непремѣнно помятовать, что, не соблюдая мира въ приходѣ, забывая о христіанской любви и прощеніи, они нарушаютъ наиболѣе важную и необходимую обязанность, поставляя личныя чувства и частныя интересы выше служебныхъ и общественныхъ, вносятъ раздоръ въ свою среду и раздѣленіе въ приходъ. Нынѣ часто маловажные проступки и опущенія, которые могли бы быть своевременно предотвращены благочиннымъ, или настоятелемъ, служатъ предметомъ разслѣдованія Епархіальнаго Начальства путемъ допроса не только причта, но и прихожанъ. Послѣд-

ніе, пріобрѣтая свѣдѣнія о происходящихъ мелочныхъ, но печальныхъ явленіяхъ въ жизни и дѣятельности духовенства и навыкъ къ участію чрезъ дачу показаній въ судебныхъ дѣлахъ, подражаютъ ему и въ свою очередь подаютъ таковые же жалобы на клириковъ. Такія дѣла, возникая на почвѣ столкновенія самолюбій и мелкихъ, большею частію матеріальныхъ, интересовъ, подрываютъ авторитетъ членовъ причта, возстановить который не всегда представляется возможнымъ, тѣмъ болѣе, что такія именно дѣла служатъ поводомъ и въ дальнѣйшемъ вызываютъ предъявленіе важныхъ, а иногда и тяжкихъ обвиненій. Главными причинами жалобъ служатъ вторженіе въ чужой приходъ, опущеніе въ исполненіи требъ и притязательность къ платѣ.

Взаимная поддержка и единеніе всегда будутъ имѣть мѣсто лишь при общемъ благожелательномъ отношеніи членовъ клира, но при малочисленности ихъ и разобщенности приходовъ, въ случаѣ немиролюбія со стороны одного члена, примирить враждующаго не всегда оказывается возможнымъ даже для настоятеля. Если причиной нарушенія взаимнаго согласія служатъ дѣла, касающіяся церковно-служебной дѣятельности духовенства и его хозяйственно-бытовыхъ отношеній, то указанія, разъясненія и рѣшенія особоизбранныхъ, болѣе близкихъ по службѣ духовныхъ лицъ, входящихъ въ составъ благочинническихъ совѣтовъ, представляются желательными и цѣлесообразными. Жалобщики будутъ лишены возможности угрожать судомъ епархіальнымъ по всякому маловажному поводу; лица, одержимыя стремленіемъ къ сутяжничеству, получатъ болѣе вѣрную оцѣнку отъ мѣстныхъ членовъ совѣта, а прихожане болѣе скорое, а иногда, по знанію мѣстныхъ условій, лицъ и отношеній, и болѣе точное разрѣшеніе воз-

никшихъ недоразумѣній. На основѣ этихъ положеній выработаны Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ и введены въ дѣйствіе правила благочинническихъ совѣтовъ. **Въ кругъ вѣдѣнія этихъ совѣтовъ входятъ:** 1) проступки священноцерковнослужителей противъ должности и благоповеденія, не сопровождающіеся явнымъ вредомъ и соблазномъ и притомъ совершенные тѣмъ или другимъ членомъ причта въ первый разъ, при безупречномъ прежнемъ поведеніи. Сюда принадлежатъ: неявка, или опаздываніе діаконовъ и псаломщиковъ къ богослуженію и требоисправленію, самовольныя продолжительныя отлучки изъ прихода, грубость и непочтительность въ отношеніи къ настоятелямъ, вообще нарушеніе священнослужительскихъ обязанностей; 2) иски о личныхъ обидахъ, оскорбленіяхъ, которые не соединены съ проступками, противными достоинству духовнаго сана и которыя могутъ быть прекращены взаимнымъ примиреніемъ; 3) жалобы прихожанъ на мѣстное духовенство: за отказъ въ удовлетвореніи ихъ просьбы относительно совершенія богослуженія или требъ, или несвоевременное исполненіе таковыхъ просьбъ; на притѣсненія при выдачѣ выписей и свидѣтельствъ изъ церковныхъ документовъ и вообще на недозволенные и излишніе поборы, на личныя обиды и оскорбленія, если жалобы приносятся единственно съ тѣмъ, чтобы неправильно поступившаго вразумить посредствомъ братскаго совѣта и увѣщанія и тѣмъ окончить дѣло безъ формальнаго судопроизводства и иски о вознагражденія за убытки и объ уплатѣ безспорныхъ долговъ священноцерковнослужителей.

*Примѣчаніе:* Просфорницы, въ случаѣ нарушенія ими своихъ обязанностей, или неблагоповеденія, также какъ и церковнослужители, подлежатъ вѣдѣнію благочинническихъ совѣтовъ и на тѣхъ же вышеуказанныхъ основаніяхъ.

Въ случаѣ повторенія обвиненія одного и того же лица въ проступкѣ и неосновательности споровъ до трехъ разъ, благочиннической совѣтъ о таковомъ немедленно доноситъ Епархіальному Начальству, съ объясненіемъ мѣръ, какія были приняты къ исправленію виновнаго.

Дѣла въ благочинническомъ совѣтѣ вчинаются по словеснымъ заявленіямъ благочиннаго, при недостаточности лично принятыхъ имъ мѣръ къ устраненію должностнаго упущенія, замѣченнаго въ извѣстномъ членѣ подвѣдомаго ему духовенства, и по словеснымъ или письменнымъ жалобамъ какъ духовенства, такъ и прихожанъ, вносимыхъ въ совѣтъ чрезъ его предсѣдателя.

Въ особую, шнуровую, выданную изъ Духовной Консисторіи книгу записываются безъ излишнихъ подробностей разсмотрѣнное благочинническимъ совѣтомъ дѣло и состоявшееся по нему рѣшеніе. Книга сія хранится у благочиннаго.

Подъ каждымъ дѣломъ и его рѣшеніемъ должна быть подпись всѣхъ членовъ совѣта, разбиравшихъ его, а равно участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, при чемъ послѣднія здѣсь же обязаны заявить, довольны они рѣшеніемъ или нѣтъ.

Недовольные рѣшеніемъ имѣютъ право обжаловать сіе рѣшеніе Епархіальному Начальству. Срокъ для апелляціи полагается одинъ мѣсяцъ. Пропустившій срокъ апелляціи безпрекословно долженъ подчиниться состоявшемуся по его дѣлу рѣшенію благочинническаго совѣта.

Апелляціонныя жалобы на рѣшеніе благочинническаго совѣта подаются въ сіи совѣты и ими въ мѣсячный срокъ препровождаются въ Духовную Консисторію съ копіей постановленія совѣта и краткою объяснительною къ нему запискою.

При разборѣ тяжебныхъ дѣлъ хозяйственно—экономическаго характера, если откроется необходимость произ-

вести осмотръ на мѣстѣ, благочинный или производитъ сей осмотръ, или же поручаетъ сдѣлать это одному изъ членовъ благочинническаго совѣта; при чемъ издержки, соединенныя съ означеннымъ осмотромъ, падаютъ на ту сторону, которая будетъ признана неправою.

Благочиннический совѣтъ собирается по мѣрѣ дѣйствительной надобности, по повѣсткамъ благочиннаго. Мѣсто для собранія совѣта опредѣляется самимъ совѣтомъ по соображенію съ мѣстными удобствами.

Благочинные обязаны представлять Его Преосвященству обстоятельные отчеты о дѣятельности благочинническихъ совѣтовъ за каждый истекшій годъ.

Независимо отъ сего Епархіальное Начальство *постановило*: передать на разсмотрѣніе и разрѣшеніе благочинническихъ совѣтовъ дѣла, возникающія по спорамъ о раздѣлѣ братскихъ доходовъ, о пользованіи церковными усадебными мѣстами, полевыми и другими угодіями и строеніями, такъ какъ знаніе мѣстныхъ условій необходимо для разрѣшенія этого рода дѣлъ, которыя касаются матеріальныхъ условій, близко затрогиваютъ насущные интересы духовенства, подлежатъ возможно скорому рѣшенію, являясь по существу дѣлами маловажными, обременяющими дѣлопроизводство Консисторіи и создающими различныя затрудненія при разрѣшеніи ихъ. Благочинническія совѣты для рѣшенія этого рода дѣлъ назначаютъ коммиссіи, въ составѣ предсѣдателя и двухъ членовъ, по избранію послѣднихъ сторонами, для миролюбиваго разрѣшенія спора, но дѣла принимаютъ къ разсмотрѣнію и окончательному рѣшенію лишь въ случаѣ несогласій и жалобъ на неправильныя дѣйствія и постановленія коммиссій.

---

## О порядкѣ совершенія Богослуженія и требъ въ предѣлахъ другого прихода.

По Епархіальному Управленію нынѣ закончено производствомъ дѣло, коимъ установлено, что одинъ изъ сельскихъ обывателей, по причинѣ непріязненныхъ отношеній къ приходскому священнику, слѣдствіемъ чего было предъявленіе имъ противъ священника неосновательныхъ обвиненій въ неисполненіи требъ, пригласилъ, для служенія молебствія въ день мѣстнаго храмового праздника, причтъ ближайшаго монастыря. Означенный причтъ, совершившій молебствія предъ иконой, изнесенной изъ монастыря съ надлежащаго разрѣшенія, объяснилъ, что онъ считаетъ себя вправѣ удовлетворять религіозныя нужды всѣхъ обращающихся къ нему, признаетъ просителя духовнымъ своимъ сыномъ и полагаетъ, что не нарушилъ мирныхъ отношеній съ настоятелемъ прихода. Обсудивъ изложенное, Епархіальное Начальство установило: 1) что требованіе 17 ст. Уст. Пред. и Пресѣч. опредѣляетъ право на изнесеніе иконъ и даетъ основаніе разрѣшать таковое изнесеніе въ сопровожденіи причта, 2) что совершеніе молебствій имѣло мѣсто уже въ предѣлахъ прихода и потому установить возможность и опредѣлить порядокъ совершенія сихъ молебствій составляло обязанность монастырскаго причта, 3) что, по § 41 Инструкціи благочиннымъ, священники могутъ совершать требы въ чужомъ приходѣ въ случаяхъ болѣзни и законной отлучки мѣстнаго священника, но не безъ приглашенія мѣстнаго причта, 4) что слѣдствіемъ неисполненія сего требованія было нарушеніе правъ мѣстнаго причта, умаленіе достоинства его настоятеля, возможность для просителя въ дальнѣйшемъ питать непріязненныя къ нему чувства и тѣмъ унижать его въ сознаніи прихожанъ чрезъ посредство другого причта, по избранію просителя.

Причтъ монастыря проявилъ: 1) доказательство небратолюбія, 2) неуваженіе къ правамъ мѣстнаго причта, 3) отсутствіе сознанія высокаго значенія мира въ приходѣ, необходимости общаго единенія и, 4) нарушивъ требованія закона, явилъ примѣръ такого же предосудительнаго отношенія къ мѣстному причту, какое установилось къ нему со стороны лица, обратившагося съ такой просьбой. Вслѣдствіе сего Епархіально Начальство признало дѣйствія причта монастыря въ отношеніи совершенія, безъ вѣдома приходскаго причта, молебствій незакономѣрными, для приходской жизни нежелательными, въ отношеніи мѣстнаго клира самоуправными, а для авторитета духовенства вредными и разрѣшило износить иконы въ раіонъ другого прихода лишь съ вѣдома и по соглашенію съ причтомъ сего прихода, а вообще требы совершать лишь при точномъ соблюденіи требованій § 41 Инструкціи благочиннымъ.

---

## Къ празднику св. Пасхи сего 1913 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ, за отлично—усердную и полезную службу церкви Божіей награждены.

**СКУФЬЯМИ: по Пензенскому уѣзду**: священникъ села Засѣчнаго Алексій *Казеевскій*, священникъ с. Кучукъ—Поръ—Михайловскаго Павелъ *Студенскій*, священникъ с. Воскресенскаго Клавдій *Люстровъ*, **по Саранскому у.**: священникъ с. Блохина Василій *Додроовльскій*, священникъ с. Макаровки Михаилъ *Пазельскій*. **по Краснослободскому у**: священникъ с. Мордовскихъ Вьюнокъ Сергій *Глѣбовъ*, священникъ с. Жабья Василій *Алышевъ*, священникъ с. Плужнаго Николай *Тиховъ*, священникъ с. Селищъ

Іаковъ *Новодѣвиченскій*, священникъ с. Новой Толковки Михаилъ *Фасановъ*, **по Мокшанскому у**: священникъ с. Бѣликова Николай *Геродотовъ*, священникъ с. Вазерокъ Анатолій *Соловьевъ*, священникъ Мокшанскаго женскаго монастыря Александръ *Пенскій*, **по Н.-Ломовскому у**: священникъ с. Новой Нявки Александръ *Иссинскій*, священникъ с. Долгорукова Іоаннъ *Салмановъ*. священникъ с. Калиновки Владиміръ *Преображенскій*, **по Инсарскому у.**: священникъ с. Долгорукова Василій *Киселевъ*, священникъ с. Шигони Павелъ *Кротковъ*, священникъ с. Могиловки Іоаннъ *Кочетовъ*, **по Городищенскому у.**: священникъ с. Мордовскаго Ишима Василій *Златоревъ*, священникъ с. Архангельскаго Куракина Алексій *Ѳедоровъ*, священникъ с. Юлова Алексій *Алеутскій*, **по Наровчатскому у.**: с. Старыхъ Пичуръ Михаилъ *Арденотвъ*, священникъ с. Абашева Серафимъ *Фелицынъ*, священникъ с. Краснополья Петръ *Кронтовскій*, священникъ с. Свиищева Михаилъ *Успенскій*, священникъ с. Будъ Евѳимій *Куликовъ*, **по Чембарскому у.**: священникъ села Тарханъ Александръ *Элементовъ*, **по Керенскому у.**: священникъ с. Котла Владиміръ *Владыкинъ*, священникъ с. Шеина Николай *Ѳемистокловъ*, священникъ с. Сосновки, Петръ *Покровскій*, священникъ с. Знаменскаго Ѳеодоръ *Кадышевскій*, и священникъ с. Старой-Михайловки, **Саранскаго у.**: Петръ *Трубецкой*.

**НАБЕДРЕННИКАМИ: по Пензенскому у.**: священникъ с. Богословскаго Александръ *Кирюхинъ*, **по Саранскаго у.**: священникъ с. Семилей Николай *Катоновъ*, священникъ с. Левжи Николай *Богомудровъ*, священникъ с. Тепловки Сергій *Прозоровъ*, священникъ с. Малыхъ Березниковъ Михаилъ *Владыкинскій*, священникъ с. Вырыпаева Іоаннъ *Николаевъ*, **по Краснослободскому у**: священникъ с. Те-

нишева Сергій *Виноградовъ*, священникъ с. Клопина Өедотъ *Каменскій*, священникъ с. Михаиловскаго Александръ *Бѣлозерскій*, священникъ с. Хлыстова Викторъ *Европейцевъ*, священникъ с. Русскихъ Пашатъ Петръ *Коммодовъ*, села Каменнаго Брода Николай Малининъ, **по Мокшанскому у.**: священникъ с. Трескина Викторъ *Софокловъ*, священникъ с. Рождествена Іоаннъ *Гречанинъ*, священникъ с. Онучина Алексій *Златогорскій*, **по Н.-Ломовскому у.**: священникъ с. Бѣлыни Александръ *Жаворонковъ*, священникъ с. Пустыни Александръ *Покровскій*, **по Инсарскому уѣзду**; священникъ с. Потижскаго Острова Константинъ *Козловъ*, священникъ с. Новыхъ Верхисъ Евгеній *Граціанскій*, священникъ с. Палаевки Василій *Смирновъ*, священникъ с. Украинцева Андрей *Муромскій*, священникъ Пайгармскаго монастыря Константинъ *Европейцевъ*, священникъ Христорождественской церкви г Инсара Никифоръ *Кудрявцевъ*, **по Городищенскому у.**: священникъ с. Пестровки Александръ *Николаевъ*, священникъ с. Боголюбовки Михаилъ *Коммодовъ*, священникъ с. Вороновки Александръ *Магнусовъ*, **по Наровчатскому у.**: священникъ с. Масловки Александръ *Поспѣловъ*, священникъ с. Покровскаго Гавріилъ *Катоновъ*, священникъ с. Алькина Александръ *Европейцевъ*, **по Чембарскому у.**: священникъ с. Колонъ Александръ *Крючковъ*: **по Керенскому у.**: священникъ с. Овчарнаго Сергій *Ключевъ*, священникъ с. Васильевки Іаковъ *Лапшинъ* и іеромонахи Наровчатскаго Сканова монастыря *Иннокентій* и *Сергій*.

## Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

Діакону с. Усть Вазерокъ, Мокшанскаго уѣзда Іоанну *Алеутскому*, псаломщику с. Старой Кутли, того же уѣз-

да, Петру *Тихову*, псаломщику села Рузаевки, Инсарскаго уѣзда, Сергію *Быстрову*, псаломщику с. Русскаго Баймакова, того же уѣзда, Михаилу *Панову*, псаломщику с. Пестровки, Городищенскаго уѣзда, Андрею *Сонину*, псаломщику с. Аришки, того же уѣзда, Емельяну *Кузьмину*, діакону с. Калиновки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Василію *Началову*, священнику с. Засимовки, Краснослободскаго уѣзда, Іоанну *Семилейскому*, священнику с. Вороны, того же уѣзда, Іоанну *Соболевскому*, діакону того же села Александру *Милову*, священнику Краснослободскаго Успенскаго женскаго монастыря Николаю *Чукаловскому*, священнику Троицкаго Ковыляйскаго женскаго монастыря Іоанну *Мельникову*, церковному старостѣ села Плужнаго, Краснослободскаго уѣзда, крестьянину Космѣ *Варлашкину*, церковному старостѣ села Зосимовки, того же уѣзда, унтеръофицеру Степану *Сушкову*, діакону на псаломщической вакансіи при Соборной церкви гор. Краснослободска Владиміру *Еланскому*, священнику с. Наумовщины Мокшанскаго уѣзда Григорію *Голубинскому*, священнику с. Михайловки Чембарскаго уѣзда, Петру *Веселовскому*, священнику с. Митрофанова, того же уѣзда, Владиміру *Прудентову*, священнику с. Шереметьева, того же уѣзда, Михаилу *Мартынову*, и священнику села Алферьевки, Пензенскаго уѣзда Сергію *Ветлицкому*, протоіерею Богоявленской церкви гор. Керенска Іоанну *Бурдасову* за добрые труды въ проповѣди слова Божія, священнику Покровской церкви гор. Керенска Алексѣю *Прудентову* за добрые труды въ проповѣди слова Божія, священнику церкви села Кармалейки, Керенскаго уѣзда, Владиміру *Родниковскому* за добрые труды въ проповѣди слова Божія, священнику церкви села Нагорной Лаки, Керенскаго уѣзда, Николаю *Кочеулову* за добрые труды въ проповѣди слова Божія, церковному старостѣ церкви села

Алексѣевкѣ, Чембарскаго уѣзда, Алексѣю *Баталину* за труды въ сборѣ пожертвованій на ремонтъ приходскаго храма въ размѣрѣ 400 руб., землевладѣлицѣ при селѣ Алексѣевкѣ, Чембарскаго уѣзда, Маріи *Мальгердъ* за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма деньгами и матеріаломъ на сумму 150 руб., священнику церкви села Троицкаго, Чембарскаго уѣзда, Николаю *Веселкину* за ревностные труды въ проповѣди слова Божія, Московскому купцу Георгію *Ленову* за пожертвованіе въ церковь села Александровки, Пензенскаго уѣзда, облаченій для священника и діакона, стоимостью въ 100 руб., священнику церкви села Ломовки, Мокшанскаго уѣзда, Владиміру *Карсаевскому* за расположеніе прихожанъ церкви села Ломовки къ пожертвованію 500 руб. на устройство новой желѣзной ограды вокругъ приходскаго храма въ ознаменованіе трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, *прихожанамъ* церкви села Ломовки, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе 500 рублей на устройство новой желѣзной ограды вокругъ приходскаго храма въ ознаменованіе трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, священнику церкви села Макарьевки, Саранскаго уѣзда, Михаилу *Пазельскому* за ревностные труды въ дѣлѣ пастырскомъ, діакону церкви села Уды, Саранскаго уѣзда, Александру *Преображенскому* за труды въ сборѣ пожертвованій на нужды приходскаго храма, на сумму 225 рублей.

## Выражается признательность Епархіальнаго Начальства въ свидѣтельствахъ.

Діакону села Усть Каремши, Н.-Ломовскаго уѣзда, Іоанну *Конусову*, діакону Соборной церкви гор. Н.-Ломова Симеону *Гасконскому*, діакону села Каремши, Н.-Ломовскаго уѣзда, Михаилу *Конусову*.

## Составленныя Совѣтомъ Иннокентіевскаго Братства и утвержденныя Его Преосвященствомъ (28 Мая 1910 г.) Правила для Кружковъ ревнителей вѣры и благочестія въ Пензенской Епархіи.

1) Приходскій миссіонерскій кружокъ есть союзъ ревнителей православія, возглавляемый и руководимый приходскимъ пастыремъ и своимъ посильнымъ содѣйствіемъ и сотрудническимъ помогающій ему въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихода,

2) Въ частности приходскій миссіонерскій кружокъ имѣетъ своею цѣлью возгрѣвать и возбуждать въ народѣ ревность къ православной вѣрѣ и содѣйствовать вразумленію заблудшихъ и соединеніе ихъ съ православной церковью. Основа дѣятельности кружка въ словахъ Св. Апостола Павла, который умоляетъ безчинныхъ вразумлять малодушныхъ утѣшать, слабыхъ поддерживать (1 Ѳес. 5, 14).

3) Миссіонерскіе кружки должны быть учреждены въ приходахъ, гдѣ имѣются въ значительномъ количествѣ расколо—сектанты (не возбраняется, конечно, и въ православныхъ).

4) Каждый прих. миссіонерскій кружокъ дѣйствителенъ по утвержденіи Его Преосвященствомъ доклада о кружкѣ совѣта Братства.

5) Находится онъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ прих. пастыря.

6) Количественный составъ членовъ кружка не опредѣляется, а выборъ участниковъ его предоставляется приходскому священнику, какъ пастырю, знающему своихъ пасомыхъ, при чемъ члены могутъ быть только православные обоего пола, искренне преданные интересамъ православія.

7) Члены причта, учителя церковно-приходскихъ школъ и церковные старосты состоятъ обязательными членами кружка.

8) Для вступленія въ члены миссіонерскаго кружка и выхода достаточно одного простого заявленія, или согласія какъ со стороны желающаго вступить или выбыть, такъ и со стороны руководителя.

*Примѣчаніе.* Исключеніе члена помимо его желанія дѣлается только по особому постановленію общаго собранія кружка.

9) Члены кружка имѣютъ заботу, кромѣ утвержденія православныхъ въ вѣрѣ и доброй нравственности, о предупрежденіи возможности уклоненія колеблющихся въ православіи лицъ отъ св. церкви въ расколъ и сектантство и вообще отъ всякаго вреднаго вліянія на нихъ со стороны невѣрія и новыхъ ложныхъ ученій. Для этой цѣли они посѣщаютъ дома колеблющихся и братски увѣщаютъ ихъ, особенно же больныхъ, въ смѣшанныхъ семьяхъ коихъ обычно больше всего стараются совращать лжеучители.

10) Члены кружка стараются помогать приход. священнику какъ въ дѣлѣ проведенія религіозно-нравственныхъ началъ въ бытъ и въ жизнь православной паствы, такъ и въ дѣлѣ предупрежденія такихъ не христіанскихъ поступковъ которыми особенно соблазняются отпадшіе отъ православной церкви и ради которыхъ православная вѣра особенно сильно хулится врагами ея, каковы напр. распутство, пьянство, сквернословіе, воровство, азартныя игры, табакокуреніе, непочтеніе къ родителямъ, разнаго рода суевѣрія и т. п.

11) Члены кружка, входя въ частыя откровенныя бесѣды съ расколосектантами, располагаютъ ихъ къ православной церкви, доказывая истину православія при помощи

имѣющихся въ ихъ распоряженіи данныхъ имъ пособій, показываютъ имъ примѣръ собственною жизнью, неуклоннымъ посѣщеніемъ церковныхъ службъ, участіемъ въ чтеніи и пѣніи, поддержаніемъ порядка и благочинія въ храмѣ и при всякаго рода религіозныхъ торжественныхъ процессіяхъ и т. п.

12) Члены кружка присутствуютъ въ публичныхъ бесѣдахъ, стараются православныхъ и расколосектантовъ располагать посѣщать эти бесѣды и сами ведутъ иногда съ разрѣшенія руководителя рел.-нравств. чтенія и бесѣды.

13) Члены кружка, какъ знакомые съ расколосектантствомъ въ приходѣ, съ тѣми или другими направленіями его, дѣлятся своими наблюденіями съ мѣстнымъ священникомъ и другими членами кружка.

14) Члены кружка имѣютъ свою собственную денежную кассу, составляющуюся изъ добровольныхъ пожертвованій, необязательныхъ членскихъ взносовъ и кружечныхъ сборовъ. Суммы эти заносятся въ приходорасходную книгу, хранятся особо выбраннымъ казначеемъ и расходуются по общему согласію и постановленію членовъ, на поддержаніе и укрѣпленіе просвѣтительнаго и благотворительнаго дѣла кружка.

15) Общія собранія кружка, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника, для сужденія о дѣятельности членовъ, разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ практики и для выработки болѣе цѣлесообразныхъ средствъ и способовъ къ выполненію высокихъ задачъ миссіонерскаго кружка, устраиваются по возможности хотя одинъ разъ въ мѣсяцъ и рѣшенія ихъ записываются болѣе или менѣе подробно въ особые дневники, общія свѣдѣнія изъ которыхъ руководитель кружка къ концу года въ видѣ отчета собираетъ епархіальному миссіонеру для помѣщенія о дѣятель-

ности кружка въ миссіонерскомъ отчетѣ, для представленія Его Преосвященству.

16) Миссіонерскіе кружки пользуются безпрепятственнымъ правомъ возбуждать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ надлежащія ходатайства, направленныя къ развитію и укрѣпленію въ приходѣ православной вѣры и доброй христіанской нравственности и могутъ преобразовываться въ братства.

17) Всѣ члены приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ именуются ревнителями православія. Объ особо ревностной дѣятельности на пользу миссіи членовъ кружка чрезъ епархіальнаго миссіонера доносится совѣту Иннокентіевскаго Братства и имъ испрашивается или даровое пособіе съ особой надписью (мисс. библіот. руководство), или архипастырское благословеніе или другая соотвѣтствующая почетная награда (напр. дипломъ на почетное званіе члена кружка). Имена членовъ кружка заносятся также въ церковные помянники о здравіи при жизни ихъ и за упокой въ случаѣ смерти и поминаются при богослуженіи въ церкви въ праздничные и поминальные дни.

18) Правила эти, въ случаѣ надобности, могутъ быть дополняемы, измѣняемы и отмѣняемы. А помимо сихъ правилъ руководствомъ для миссіонерскихъ кружковъ должны служить правила объ устройствѣ миссіи, изданныя Св. Синодомъ въ 1908 году и напечатанныя въ Церк. Вѣдомостяхъ № 22.

# Вѣдомость

о числѣ обращеній въ Православіе изъ инославія и иновѣрія по Пензенской епархіи за 1912 годъ.

| По какому уѣзду. | Изъ какого вѣроисповѣданія или вѣроучительнаго общества. | ВОЗРАСТЪ. До 14 лѣтъ Муж. | ВОЗРАСТЪ. До 14 лѣтъ Жен. | ВОЗРАСТЪ. Свыше 14 лѣтъ Муж. | ВОЗРАСТЪ. Свыше 14 лѣтъ Жен. |
|---|---|---|---|---|---|
| Пензенскому . . | Язычества . . | — | — | 2 | — |
| | Іудейства . . | — | — | 3 | 1 |
| | Старообрядчества . . . | — | — | 5 | 3 |
| Городищенскому . | Старообрядчества . . . | — | — | 10 | 10 |
| | Англиканско-реформ. . . | — | — | — | 1 |
| | Лютеранства . | — | — | 1 | — |
| Инсарскому . . . | Старообрядчества . . . | 1 | 1 | 4 | 1 |
| | Католичества . | — | — | 1 | — |
| Керенскому . . . | Старообрядчества . . . | 4 | 1 | 1 | 1 |
| Н.-Ломовскому . . | Старообрядчества . . . | 1 | — | 1 | 8 |
| Мокшанскому . . | Старообрядчества . . . | 2 | 2 | 2 | 6 |
| | Лютеранства | — | — | — | 1 |
| Наровчатскому . | Старообрядчества . . | 2 | 4 | 5 | 4 |
| Саранскому . . . . | Секты молоканъ . . | — | — | — | 1 |
| Чембарскому . . | Старообрядчества . . | 14 | 10 | 13 | 13 |
| | Іудейства. . . | — | — | 1 | — |
| Итого . . . | — | 24 | 18 | 49 | 50 |

## Вѣдомость

о числѣ отпаденій отъ Православія въ иныя исповѣданія и иновѣрныя общества по Пензенской епархіи за 1912 годъ.

| По какому уѣзду. | Въ какое вѣроисповѣданіе или вѣроучительное общество. | ВОЗРАСТЪ. До 14 лѣтъ М. | ВОЗРАСТЪ. До 14 лѣтъ Ж. | ВОЗРАСТЪ. Свыше 14 л. М. | ВОЗРАСТЪ. Свыше 14 л. Ж. |
|---|---|---|---|---|---|
| Саранскому . . . | Въ секту молоканъ . . | — | — | 2 | 2 |
| Чембарскому . . . | Въ старообрядчество . . . | — | — | 12 | 13 |
| Пензенскому. | Въ секту баптистовъ. . . | — | — | — | 1 |
| | Въ католичество . . . | — | — | — | 2 |
| Итого. . | — | — | — | 14 | 18 |

# Постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства 1912 года. [1])

№ 6534. 31 октября 1912 г. Утверждается. Необходимо принять энергичныя мѣры ко взиманію недоимокъ. Объ этомъ Совѣтъ училища войдетъ ко мнѣ особымъ докладомъ. Еп. М.

[1]) Продолженіе. См. № 6.

**№ 64-й.** 1912 года октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства епархіи въ вечернемъ засѣданіи разсматривалъ отчетъ по содержанію Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1911 годъ, въ связи съ журналомъ Пензенскаго Епархіальнаго ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета и докладомъ временно избранной Комиссіи. Комиссіей отчетъ признанъ составленнымъ правильно; съ шнуровыми, приходо-расходными книгами, а равно съ денежными и матеріальными документами онъ согласенъ и никакихъ цыфровыхъ противорѣчій не имѣетъ, Подробные счета въ приложеніи къ отчету составлены правильно и съ отчетомъ согласны. Ко всѣмъ статьямъ расхода есть оправдательные документы. Ежемѣсячныя свидѣтельствованія суммъ и капиталовъ училища производились своевременно, за подписью всѣхъ членовъ Совѣта училища. При этомъ временно избранная Комиссія доложила, что ревизіоннымъ комитетомъ при провѣркѣ экономическаго отчета сдѣланы нѣкоторыя замѣчанія.

1) Въ отчетѣ усмотрѣно, что по нѣкоторымъ статьямъ содержанія воспитанницъ дѣйствительный расходъ значительно превысилъ смѣтное назначеніе количествомъ продуктовъ, не составляющихъ существенной необходимости; такъ, по смѣтной ст. 20-й назначено для компота и соуса разныхъ ягодъ 41 п. на 246 р., а дѣйствительно израсходовано почти вдвое—72 п. на 423 р.; по ст. 12 бѣлаго хлѣба израсходовано вмѣсто назначенныхъ 52 п. 154½ п., на что израсходовано 226 р. 79 к. Совѣтомъ училища объяснено, что статьи эти увеличены вслѣдствіе выраженнаго съѣздомъ духовенства пожеланія улучшить столъ воспитанницъ

2) Изъ 18 п. 15 ф. свѣжей осетрины, пріобрѣтенной въ отчетномъ году, по матеріальной книгѣ подъ этимъ

названіемъ значится только 35 ф., а все остальнсе количество свѣжей осетрины отнесено къ припасамъ подъ названіемъ „соленая рыба“. Совѣтъ объяснилъ, что свѣжая осетрина по цѣнамъ мало разнится отъ соленой, почему не было особенной надобности дѣлать подраздѣленія между той и другой.

3) Комитетъ замѣчаетъ, что каждый постный день за весьма рѣдкими исключеніями пріобрѣталась свѣжая осетрина и судакъ, количествомъ хотя и не въ большомъ размѣрѣ, но цѣнностью превышающая 1 р. въ день (осетрины отъ 1 ф. до $1/2$ ф. по 40 к. за фунтъ и судака 2—3 ф. по 30 к.). По объясненію Совѣта училища свѣжая осетрина отпускалась начальницѣ училища по примѣру прежнихъ лѣтъ.

4) Экономіей училища въ отчетномъ году не получена субсидія еще за 1910 г. изъ редакціи „Пенз. Епарх. Вѣдомостей,“ въ колич. 350 р. и изъ Пензенской духовн. Семинаріи 135 р. Совѣтъ училища объясняетъ, что онъ своевременно принималъ мѣры ко взысканію суммъ, причитающихся на содержаніе училища съ редакціи „Епарх. Вѣдомостей,“ на что редакціей дано обстоятельное объясненіе. Въ Правленіе Семинаріи дѣлался запросъ объ уплатѣ долга 135 руб., но отвѣта не получено.

5) Изъ отчета видно, что за покрытіемъ расходовъ по содержанію училища къ 1-му января 1912 г. въ остаткѣ наличными значится 1942 р. 49 к.

Сверхъ того, съѣздъ, разсматривая экономическій отчетъ за 1911 годъ, нашелъ, что за нѣкоторыми ученицами имѣются недоимки за прежне годы въ суммѣ 1555 р. 51 к. Совѣтомъ не указано, какія мѣры принимались къ ихъ взысканію.

Постановилъ: 1) отчетъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища за 1911 годъ утвердить и сдать въ

архивъ. 2) По поводу замѣчаній ревизіоннаго Комитета и временной комиссіи о перерасходѣ противъ смѣтныхъ назначеній по ст. 20 около 200 р. выразить пожеланіе, чтобы на будущее время Совѣтъ училища не производилъ расходовъ съ рѣзкимъ повышеніемъ противъ смѣтныхъ назначеній. 3) Начальница училища, согласно постановленіямъ Епархіальныхъ съѣздовъ прежнихъ лѣтъ, имѣетъ право пользоваться пищею отъ стола воспитанницъ; если же она желаетъ имѣть лучшій столъ, то должна покупать продукты на свой счетъ.

4) Не представленные редакціей „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 350 р. за 1911 годъ скинуть со счетовъ, а числящіеся за Правленіемъ Семинаріи 135 р. просить Совѣтъ взыскать. 5) Получающійся отъ расходованія суммъ по содержанію училищъ остатокъ долженъ быть переносимъ общимъ итогомъ на приходовъ будущаго года. 6) Относительно числящихся за воспитанницами долговъ въ суммѣ 1555 р. 51 к. просить Совѣтъ училища объявить о нихъ черезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣд—хъ“ и поручить благочиннымъ взыскать ихъ. Что же касается другихъ недоразумѣній, выраженныхъ въ докладѣ ревизіоннаго Комитета и временной ревизіонной Коммиссіи, то объясненія по нимъ, данныя о. предсѣдателемъ Совѣта училища, признать удовлетворительными.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6535. 31 Октября 1912 г. Читалъ. Еп. М.

**№ 65-й.** 1912 года Октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства епархіи въ вечернемъ засѣданіи разсматривалъ приходо—расходную смѣту по содержанію Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1913 годъ.

Смѣта составлена правильно безъ дефицита, количество предметовъ потребленія соотвѣтствуетъ дѣйствитель-

нымъ, цѣны на пищевые продукты выставлены согласно существующимъ, напечатаннымъ въ вѣдомости городской управы за послѣдній мѣсяцъ.

Постановили: смѣту принять и сдать въ Совѣтъ училища для руководства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6536. 31 Октября 1912 г. Избранные Утверждаются. Еп. М.

**№ 66-й.** 1912 года октября 31 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ окончаніи срока службы членовъ Совѣта священниковъ Александра Надеждинскаго и Константина Уранова, избранныхъ съѣздомъ 1909 года. Вмѣстѣ съ симъ оставляетъ службу при училищѣ и избранный прошлогоднимъ съѣздомъ членъ Совѣта протоіерей Александръ Протодіаконовъ. Совѣтъ училища, доводя объ этомъ до свѣдѣнія съѣзда, проситъ избрать означеннымъ лицамъ замѣстителей. Вслѣдствіе сего съѣздъ имѣлъ сужденіе о выборѣ членовъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

По предварительной открытой подачѣ голосовъ, кандидатами намѣчены священники: Александръ Надеждинскій, Ѳеодоръ Покровскій, Павелъ Сардинскій, Алексѣй Орловскій, Викторъ Тонитровъ и Николай Атроболевскій. Закрытой подачей голосовъ черезъ баллотировку шарами получили: священникъ В. Тонитровъ—28 изб. и 9 неизб., свящ. Н. Артоболевскій—23 изб. и 14 неизб., свящ. А. Надеждинскій—21 изб. и 16 неизб., свящ. Ѳ. Покровскій—21 изб. и 16 неизб., свящ. П. Сардинскій—15 изб. и 22 неизб., и свящ. А. Орловскій—14 изб. и 23 неизб. По большинству голосовъ избранными оказались: священникъ В. Тонитровъ (28—9), священникъ Н. Артоболевскій (23—14),

священникъ А. Надеждинскій (21—16) и свящ. Ѳ. Покровскій (21—16); изъ нихъ о.о. Надеждинскій и Покровскій получили по равному количеству голосовъ и по жребію въ члены Совѣта избранъ о. Надеждинскій и кандидатомъ о. Покровскій.

Постановили: почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи означенныхъ священниковъ членами Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6537. 31 октября 1912 г. Утверждается. Еп. М.

**№ 67-й.** 1912 года октября 30-го. Общеепархіальный Съѣздъ духовенства епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушалъ поступившій съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, докладъ предсѣдателя Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епископа Григорія объ ассигнованіи одной тысячи рублей на устройство церковно-приходской школы въ память столѣтняго юбилея славной отечественной войны 1812 года, при чемъ Епархіальный Совѣтъ сообщаетъ, что сверхъ тысячи рублей онъ отъ духовенства ничего не потребуетъ и всѣ расходы сверхъ этого покроетъ средствами изъ другихъ источниковъ. На содержаніе учащаго персонала будутъ ассигнованы казенныя средства.

При обсужденіи этого вопроса одинъ изъ участниковъ съѣзда, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, заявилъ, что въ одномъ изъ селъ Пензенскаго уѣзда, селѣ Воскресенскомъ, ощущается неотложная нужда въ устройствѣ новой церковно-приходской школы, такъ какъ существующая школа помѣщается въ церковной сторожкѣ и очень ветха, и крестьяне въ 1911 году особымъ приговоромъ ходатай-

ствовали предъ наблюдателемъ объ устройствѣ въ ихъ селѣ новой школы. Село Воскресенское—мѣсто родины вышедшаго изъ среды духовенства профессора Московскаго университета Василія Іосифовича Ключевскаго, нынѣ почившаго, извѣстнаго по своимъ ученымъ историческимъ трудамъ не только въ Россіи, но и за границей. Желая ознаменовать память столѣтняго юбилея славной отечественной войны 1812 года устройствомъ церковно-приходской школы на мѣстѣ родины знаменитаго историка Василія Іосифовича Ключевскаго и тѣмъ самымъ почитать его. Съѣздъ постановилъ: на устройство церковно-приходской школы, въ ознаменованіе столѣтняго юбилея отечественной войны, произвести съ духовенства сборъ съ будущаго 1913 года въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ по 1 рублю, съ діаконовъ по 50 к. и съ псаломщиковъ по 25 коп.; собранныя деньги представить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и просить его выстроить въ с. Воскресенскомъ Пензенскаго уѣзда церковно-приходскую школу, присвоивъ ей наменованіе досточтимаго профессора Василія Іосифовича Ключевскаго.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6538. 31 октября 1912 года. Читалъ. Еп. М.

**№ 68 й.** 1912 года октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушалъ поступившій съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, докладъ Председателя Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Епископа Григорія съ ходатайствомъ предъ Съѣздомъ духовенства объ ассигнованіи на дополнительное жалованіе двумъ о.о. наблюдателямъ Саранскому и Наровчатскому по 120 рублей каждому, въ виду крайне ничтожнаго обезпеченія, получаемаго ими — по 360

руб., а также въ виду того, что у перваго изъ нихъ около 40 школъ, а у второго около 30. По обсужденіи этого вопроса, Съѣздъ постановилъ: въ виду того, что изъ средствъ Епархіальнаго свѣчного завода отпускаются достаточныя суммы на церковно- приходскія школы епархіи въ распоряженіе Епархіальнаго Совѣта, —другихъ же источниковъ средствъ у духовенства епархіи не имѣется, ходатайство Совѣта объ ассигнованіи средствъ на дополнительное жалованіе о.о. наблюдателямъ Саранскому и Наровчатскому отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6539. 13 октября 1912 г. Исполнить. Еп. М.

**№ 69-й.** 1912 г. октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ рапортъ предсѣдателя съѣзда священника Владиміра Иссинскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго о пересмотрѣ постановленій прежнихъ съѣздовъ о субсидіяхъ, выдаваемыхъ изъ средствъ завода, на которомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «согласенъ».

Постановлено: въ виду того, что при пересмотрѣ постановленій о субсидіяхъ требуются многочисленныя справки, которыя съѣздомъ за недостаткомъ времени сдѣланы быть на могутъ, поручить приготовить ихъ къ слѣдующему Епархіальному съѣзду предсъѣздной комиссіи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6540. 31 октября 1912 года Утверждается.

Еп. М.

**№ 70-й.** 1912 года октября 31 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ словесное заявленіе временной ревизіонной по разсмотрѣнію дѣлъ свѣчного завода Коммиссіи о примѣрномъ стара-

нiи низшихъ служащихъ завода и о вознагражденiи ихъ и постановилъ: по примѣру прежнихъ лѣтъ выдать завѣдующему мастерской 20 руб., мастерамъ завода 40 руб. и прислугѣ 20 руб., каковая сумма должна быть распредѣлена Комитетомъ изъ средствъ свѣчного завода.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6541. 31 октября 1912 года. Утверждается.

Еп. М.

**№ 71-й.** 1912 года октября 31 дня. Общеепархiальный съѣздъ духовенства Пензенской епархiи заслушалъ прошенiе вдовы священника г. Н.-Ломова Елены Ивановой Орловой объ исходатайствованiи казенной стипендiи ея дочери Варварѣ, обучающейся въ III классѣ Епархiальнаго женскаго училища.

Справедливость написаннаго въ прошенiи свидѣтельствуется благочиннымъ протоiереемъ Европейцевымъ. Изъ Епархiальнаго училища даны справки: 1) свободныхъ стипендiй въ настоящее время не имѣется; 2) за Орловой числится недоимка въ 100 рублей.

Постановили: выдать изъ кассы взаимопомощи въ Совѣтъ Епархiальнаго женскаго училища 55 руб. на полукоштное содержанiе Варвары Орловой.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6653. 1 Ноября 1912 г. Утверждается. Духовная Консисторiя сдѣлаетъ по сему дальнѣйшiя, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженiя, о каковыхъ предварительно представить мнѣ особымъ докладомъ.

Еп. М.

**№ 72-й.** 1912 года октября 31 дня Общеепархiальный съѣздъ духовенства Пензенской епархiи обсуждалъ вопросъ о покупкѣ Архiерейскаго сада въ г, Пензѣ.

По наведенiи необходимыхъ справокъ и дастаточномъ обсужденiи постановили:

усадьбу Архіерейскаго сада, мѣрою въ десять десятинъ сто тридцать три квадр. сажени, пріобрѣсти въ собственность духовенства епархіи за восемьдесятъ тысячъ рублей на условіяхъ, при семъ прилагаемыхъ, съ уплатой денегъ въ 23 года по приложенному расчету, съ уплатой $4^1/_2$% годовыхъ на остающійся неуплаченнымъ капиталъ. Веденіе дѣла по совершенію купчей крѣпости поручить Совѣту Пензенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища съ правомъ избранія изъ своей среды особой коммиссіи по этому дѣлу.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6554. 1 ноября 1912 г. Читалъ. Еп. М.

## Условіе

1912 октября 31 дня. Духовенство Пензенской епархіи покупаетъ для нуждъ Пензенскихъ духовно-учебныхъ заведеній и богоугодныхъ учрежденій усадьбу, принадлежащую Управленію Пензенскаго Архіерейскаго дома, находящуюся въ г. Пензѣ по улицамъ Дворянской, Тамбовской и Введенскому переулку, размѣромъ 10 десятинъ 133 кв. саж. (десять десятинъ сто тридцать три кв. с.), по плану, представленному въ Епархіальный съѣздъ духовенства экономомъ Архіерейскаго дома іеромонахомъ о. Геронтіемъ,—на слѣдующихъ условіяхъ:

1) За означенную усадьбу духовенство Пензенской епархіи уплачиваетъ Управленію Пензенскаго Архіерейскаго дома восемьдесятъ тысячъ (80.000) рублей въ теченіе 23-хъ лѣтъ съ такимъ разсчетомъ: въ первые три года духовенство уплачиваетъ одни только проценты на весь капиталъ по разсчету изъ $4^1/_2$% (четырехъ съ половиной) годовыхъ, въ продолженіе слѣдующихъ двадцати лѣтъ погашаетъ капиталъ по 4.000 рублей въ годъ и уплачи-

ваетъ проценты на остающуюся непогашенною часть долга.

2) Находящіяся на означенной усадьбѣ деревья, кустарникъ, заборъ, водяные колодези, караулка и сарай при ней—отходятъ въ собственность духовенства.

3) Уплата капитала и процентовъ производится изъ средствъ Пензенскаго Епархіальнаго церковно-свѣчного завода, при чемъ капиталъ, когда наступитъ время его погашенія, уплачивается въ началѣ года, а проценты въ началѣ каждаго полугодія—Управленію Пензенскаго Архіерейскаго дома.

4) Духовенство удерживаетъ за собой право производить уплату капитальной суммы долга болѣе крупными частями и если представится къ тому возможность, то погаситъ весь капиталъ до срока. Съ другой стороны, въ случаѣ затрудненія въ средствахъ, духовенство отсрочиваетъ погашеніе капитальной суммы долга, но съ тѣмъ чтобы проценты начислять и уплачивать на всю непогашенную сумму ежегодно. При этомъ полное погашеніе долга обязательно должно быть произведено въ теченіе двадцати трехъ лѣтъ со дня совершенія купчей крѣпости.

5) Купчая крѣпость должна быть совершена немедленно по полученіи разрѣшенія Святѣйшаго Синода, при этомъ долгъ за духовенствомъ епархіи долженъ считаться со времени совершенія купчей крѣпости. Погашеніе капитальной суммы долга должно быть начато съ января мѣсяца 1916 года и окончено не позже 1935 года—согласно разсчетнаго листа, приложеннаго при семъ, при условіи если купчая крѣпость будетъ совершена въ первой половинѣ 1913 года.

6) Предварительно совершенія купчей крѣпости, Управленіе Архіерейскаго дома за свой счетъ производитъ раз-

межеванiе владѣнiй и огораживаетъ остальную за собой часть усадьбы за свой же счетъ.

Подлинный за надлежащ мъ подписомъ.

№ 6555. Читалъ. Еп. М.

№ 69 — 29 окт. 1912 г.

*Къ прот. № 72.*

## Актъ.

1912 года октября 28 дня, по предложенiю общеепархiальнаго съѣзда духовенства, архитекторъ Ганъ въ присутствiи депутатовъ съѣзда священниковъ Павла Кипарисова и Михаила Миловскаго произвелъ изслѣдованiе грунта въ усадьбѣ Архiерейскаго сада. Были вырыты три ямы глубиною $3^1/_2$ арш, двѣ — на линiи, параллельной Дворянской улицѣ на 27 саж. внутрь усадьы и одна на 30 саж. вглубь усадьбы отъ этихъ двухъ. Оказалось: сверху слой чернозема толщиной на $1^1/_2$ арш., подъ нимъ на $^1/_2$ арш. слой пористой глины, глубже твердая глина. По мнѣнiю г. архитектора, на такой почвѣ можно возводить зданiе до 6 этажей.

Священникъ *Павелъ Кипарисовъ.*

Священникъ *Михаилъ Миловскiй.*

Инженеръ-Архитекторъ *Ганъ*

(Окончанiе слѣдуетъ).

# Журналъ правленія епархіальнаго общества трезвости.

*Слушали:* Отношеніе, состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ Трезвенниковъ отъ 11 марта 1913 года за № 265-мъ, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, слѣдующаго содержанія: „23—24 сентября прошлаго года Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ Трезвенниковъ устраивалъ въ Петербургѣ совмѣстно съ Александро—Невскимъ Обществомъ Трезвости и другими Обществами и Братствами, ведущими борьбу съ пьянствомъ „Праздникъ Трезвости.“ —23-го сентября четырнадцать крестныхъ ходовъ прибыли къ Казанскому собору, на площади котораго въ присутствіи сорокатысячной толпы трезвенниковъ, Преосвященный Никандръ отслужилъ торжественный молебенъ. Въ тотъ же день въ двадцати четырехъ залахъ столицы были прочтены лекціи о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ, на улицахъ же раздавались народу листки противоалкогольнаго содержанія, а 24-го сентября три тысячи сборщицъ и сборщиковъ, послѣ молебна въ Казанскомъ соборѣ, разошлись по городу съ кружками для сбора пожертвованій „на борьбу съ пьянствомъ,“ при чемъ жертвователямъ предлагались значки съ надписью „Трезвость-счастье народа,“ а также брошюры „Правда о спиртныхъ напиткахъ. Въ эти дни распоряженіемъ г. Министра Финансовъ были закрыты казенныя винныя лавки, а 24 сентября была запрещена продажа спиртныхъ напитковъ въ трактирахъ и пивныхъ лавкахъ. Оцѣнивая результаты перваго „Праздника Трезвости“,

Совѣтъ Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ Трезвенниковъ рѣшилъ: слѣдующій „Праздникъ Трезвости“ не ограничивать передѣлами Петербурга и районами дѣятельности Отдѣловъ Союза, распространить его по возможности на всѣ города и селенія, гдѣ ведется борьба съ пьянствомъ и привлечь къ этому святому дѣлу всѣ существующіе въ Россіи отдѣлы союзовъ, общества и братства трезвости съ тѣмъ, чтобы они устроили въ предѣлахъ ихъ дѣятельности такія же „Праздника Трезвости“ со сборами пожертвованій въ ихъ пользу„ на борьбу съ пьянствомъ„.

Исполняя это постановленіе свое, Совѣтъ испросилъ у Его Высокопреосвященства, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго богословеніе, а у С. Петербургскаго градоначальника разрѣшеніе на устройство въ Петербургѣ „Праздника Трезвости“ 28—29 апрѣля сего года, а отъ г. Министра Внутренихъ Дѣлъ получилъ разрѣшеніе на устройства въ эти дни „Всероссійскаго Праздника Трезвости“ со сборомъ пожертвовавапій и продажею значковъ, листковъ и брошюръ, то—есть на устройство всѣми Отдѣлами Союза и всѣми существующими въ Россіи Обществами и Братствами, ведущими борьбу съ пьянствомъ„ Праздника Трезвости“ въ районахъ ихъ дѣятельности. Его Императорское Высочество, Великій Князь Константинъ Константиновичъ изволилъ принять этотъ „Праздникъ“ подъ Свое Покровительство. Докладывая объ этомъ Вашему Преосвященству, Совѣтъ Всероссійскаго Союза Христіанъ Трезвенниковъ имѣетъ честь почтительнѣйше просить Васъ богословить всѣ находящіеся въ Вашей Епархіи Церковныя Общества и Братства трезвости на устройство 28—29-го апрѣля въ районахъ ихъ дѣятельности „Праздника“. Желая создать изъ этого „Всероссійскаго Праздника Трезвости“ дѣйствительно Всероссійское трезвенное движеніе, дабы

голосъ всѣхъ трезвенниковъ слился въ одинъ могучій голосъ народа не даромъ называемый Голосомъ Божіимъ, и дабы, этому голосу народа внимали тѣ лица и учрежденія, отъ которыхъ зависитъ остановить заливающее Россію водочное взводненіе,—Совѣтъ Союза пріемлетъ смѣлость надѣятся, что Ваше Преосвященство не откажетесь благословить духовенство и тѣхъ приходовъ, при которыхъ нѣтъ Обществъ и Братствъ трезвости, на устройство 28-го апрѣля (воскресенье) крестныхъ ходовъ съ молебствіями и чтеніемъ съ церковнаго амвона поученій о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ. Въ прошломъ году, съ благословенія Управляющаго С.-Петербургской Епархіей, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Нарвскаго, съ церковнаго амвона всѣхъ церквей Петербурга было прочитано особое «воззваніе» съ цѣлью обратить вниманіе молящихся на грозящее Россіи бѣдствіе отъ алкоголизма. Подобное же воззваніе будетъ прочитано и въ текущемъ году и если Ваше Преосвященство позволите, оно будетъ представлено на Ваше благоусмотрѣніе и благословеніе, для прочтенія его во всѣхъ приходскихъ церквахъ 28-го апрѣля. О послѣдовавшемъ со стороны г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніи всѣмъ Обществамъ и Братствамъ трезвости устроить въ районахъ ихъ дѣятельности „Праздникъ Трезвости“ въ дни 28—29 апрѣля Совѣтъ Союза поставилъ въ извѣстность всѣ общества и Братства, адресы которыхъ имѣются въ Международномъ Адресномъ Бюро въ Петербургѣ.

*Опредѣлили*: Принять къ свѣдѣнію, опубликованію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и исполненію. На устройство въ дни 28—29 апрѣля сего 1913 года «Праздника Трезвости» во всѣхъ городахъ и селахъ Пензенской епархіи, примѣнительно къ вышеуказанной программѣ, испро-

ить у Его Преосвященства (и испрашивается) благословеніе, а у г. Начальника Губерніи разрѣшеніе. Устраивать «Праздникъ» по возможности въ союзѣ съ Губернскимъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости. Войти въ соглашеніе съ Пензенскимъ Отдѣломъ Краснаго Креста, устраивавшимъ по всей Пензѣ кружечные сборы, о предоставленіи въ распоряженіе Правленія на время «Праздника» необходимыхъ для денежныхъ сборовъ кружекъ, а съ Совѣтомъ Всероссійскаго Союза Христіанъ трезвенниковъ объ условіяхъ высылки имъ для раздачи народу значковъ, брошюръ и листковъ съ воззваніемъ. Привлечь къ устроенію „Праздника" Правленія приходскихъ обществъ трезвости, духовенство епархіи, учащихъ и, по возможности, учащихся среднихъ и начальныхъ учебныхъ заведеній губерніи.

*Слушали*: Словесный докладъ Епархіальнаго Наблюдателя ц. прих. школъ объ обязательности выписки во всѣ второклассныя школы епархіи журнала „Трезвая жизнь."

*Опредѣлили*: Принять къ исполненію и извѣщенію чрезъ епархіальныя вѣдомости (и извѣщаются).

*Слушали*: Отношеніе благочиннаго 3-го Городищенскаго округа о пожертвованіи въ епархіальное Общество трезвости пяти руб. священниками Митрофаномъ Лебедевымъ, Александромъ Магнусовымъ, Косьмою Вершининымъ, Іаковомъ Тюринымъ и Іоанномъ Фортунатовымъ. Справка. Деньги записаны на приходъ въ ст. 17.

*Опредѣлили*: Благодарить означенныхъ священниковъза сдѣланное ими пожертвованіе.

*Слушали*: Прилагаемые при семъ проекты уставовъ приходскихъ обществъ трезвости с. Селиксы 2 Городищ. округа, с. Ново Троицкаго Инсарск. у. и села Ключей Чембарскаго уѣзда.

*Опредѣлили*: Одобрить означенные проекты уставовъ послѣ указанныхъ въ нихъ исправленіяхъ.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписаніемъ. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 17 марта 1913 года за № 1809 таковая: «Благословляется совершить во всѣхъ приходахъ Пензенской епархіи праздникъ трезвости (по ст. 2 й). Прочее утверждается. Епископъ Митрофанъ.

## Воззваніе, составленное для прочтенія съ церковныхъ амвоновъ въ день Всероссійскаго Праздника Трезвости.

*Во имя Отца и Сына и Святого Духа.*

Много бѣдъ на Руси; много горя! Добрые люди издавна борятся съ нашими бѣдами, стараясь ослабить ихъ дѣйствіе, облегчить страданіе ближнихъ, утѣшить ихъ въ горѣ. Возикаетъ много благотворительныхъ обществъ, преслѣдующихъ эту цѣль, работающихъ во имя Христово. И Господь благословляетъ ихъ заботы и труды. Честь и слава всѣмъ имъ!

Но всякому понятно, что лучше жилось бы, легче дышалось бы, если бы этихъ бѣдъ совсѣмъ не было. Поэтому, надо бороться не только съ послѣдствіями зла, но главнымъ образомъ, съ причиною зла и бѣдъ, съ корнемъ ихъ.

А въ чемъ же заключается причина нашихъ бѣдъ, какъ не въ пьянствѣ народномъ? Кѣмъ переполнены больницы?—на двѣ трети пьяницами и вообще пьющими спиртные напитки. Кѣмъ переполнены дома умалишенныхъ?—преимущественно пьяницами, потерявшими разсудокъ отъ пьянства. Чьими дѣлами завалены суды уголовные? Кѣмъ переполнены тюрьмы и каторга? -опять таки пьяницами или просто выпивающими. Кѣмъ населены богадѣльни, прію-

ты, ночлежные дома?—преимущественно пьяницами, отбившимися отъ работы и дошедшими, вслѣдствіе этого, до нищеты. Кто причина стоновъ измученныхъ женъ, воплей забитыхъ дѣтей?—опять таки пьяные мужья и отцы. Кто держитъ теперь чуть не въ осадномъ положеніи всѣхъ мирныхъ гражданъ?—хулиганствующая молодежь, озвѣрѣвшая отъ пьянства. Словомъ, какую бы бѣду мы ни старались изслѣдовать, мы всегда придемъ къ заключенію, что спиртные напитки, такъ предательски манящіе къ себѣ слабоволныхъ людей,—вотъ корень зла, вотъ причина нашихъ бѣдствій, вотъ причина нашихъ золъ!

Было время, когда на спиртные напитки смотрѣли, какъ на источникъ веселья, и даже поощряли употребленіе ихъ. Но когда статистика и ученые люди доказали, что отъ спиртныхъ напитковъ началось вырожденіе русскаго народа, пониженіе уровня нравственности его и трудоспособности, то не время отговариваться шутками и насмѣшками! Врагъ пришелъ и началъ свою разрушительную работу. Если пришествіе его не замѣтили во-время, то тѣмъ съ большимъ рвеніемъ надо выступить противъ него теперь, когда онъ не можетъ уже скрыться отъ насъ!

Объявимъ же этимъ ядовитымъ напиткамъ безпощадную войну! Откажемся сами и будемъ воздѣйствовать на другихъ, чтобы и они отказались отъ употребленія этого ядовитаго зелья!

Но, для объявленія серьезной войны спиртнымъ напиткамъ, для упорной борьбы съ народнымъ недугомъ, нужны не только добрыя пожеланія людей, сочувствующихъ горю ближнихъ, и не только самоотверженная готовность друзей народа бороться съ угнетающимъ Россію зломъ,— нужны и средства матеріальныя.

Отзовитесь же, люди добрые, сочувственно къ общетвамъ трезвости, ведущимъ борьбу съ корнемъ зла, стре-

мящимся искоренить самую причину бѣдствій! Не пожалѣйте посильныхъ пожертвованій вашихъ, когда за сборомъ ихъ выступятъ сборщики и сборщицы въ день „Всероссійскаго Праздника Трезвости", организованнаго состоящимъ подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА Всероссійскимъ Трудовымъ Союзомъ Христіанъ Трезвенниковъ.

Чѣмъ больше будетъ собрано, тѣмъ больше будетъ сдѣлано. Помогите же, добрые люди! Дайте средства на борьбу съ корнемъ зла, съ причиной нашихъ бѣдъ. Возьмите 29-го апрѣля отъ сборщиковъ и сборщицъ жетоны и брошюры и опустите въ ихъ кружки ваши посильныя пожертвованія. Господь не оставитъ васъ Своею милостію. Блаженны милостивые, ибо они помилованы будутъ. АМИНЬ.

Означенное воззваніе, согласно опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 26 марта сего 1913 года за № 5670/1767, подлежитъ прочтенію 28 апрѣля сего года во всѣхъ церквахъ епархіи.

**Опредѣлены**: псаломщикъ Пензенскаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря Михаилъ *Соловьевъ* и. д. псаломщика въ село Валяевку, Пензенскаго уѣзда, 7 марта; сынъ псаломщика Константинъ *Симилейскій* и. д. псаломщика въ село Новлей, Инсарскаго уѣзда, 9 марта.

**Перемѣщены**: діаконъ села Потьмы, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Алексѣй *Макаровъ* въ село Русскій Качимъ, Городищенскаго уѣзда, 27 февраяя; псаломщикъ села Валяевки, Пензенскаго уѣзда, Константинъ *Троицкій*—въ село Лебедевку, того-же уѣзда, 4 марта; священникъ села Конопати, Инсарскаго уѣзда, Михаилъ *Померанцевъ* въ село Новую-Өедоровку, того-же уѣзда, 6 марта; священникъ Духосошественской церкви города Саранска Александръ

Тепловъ въ село Иссу, Инсарскаго уѣзда, на 2 священническое мѣсто 8 марта; священникъ села Липовки, Мокшанскаго уѣзда, Тимофей *Пономарьковъ* въ село Кочелай, Саранскаго уѣзда, 8 марта; діаконъ села Соколовки, Саранскаго уѣзда, Николай *Гусевъ* въ село Русскій-Качимъ Городищенскаго уѣзда, 8 марта; псаломщикъ села Трофимовщины, Саранскаго уѣзда, Клавдій *Фатигаровъ* въ село Кочелаи, того же уѣзда, 11 марта; псаломщикъ села Новосельцева, Саранскаго уѣзда, Константинъ *Тиховъ* въ село Проказну, Мокшанскаго уѣзда, 11 марта.

**Утверждены:** кружки ревнителей вѣры и благочестія, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 22 февраля 1913 года за № 1188, въ селахъ: Алексѣевкѣ, Богородскомъ, Козловкѣ, Колесовкѣ, Никольскомъ и Шеинѣ, Керенскаго уѣзда.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ селъ:**

Митрофанова, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ *Иванчинъ*; Кашкарова, Чембарскаго уѣзда, мѣщанинъ г. Чембара Анисимъ *Поповъ*; Алферьевки, Пензенскаго уѣзда, Тихонъ *Панинъ*; Оленевки, Пензенскаго уѣзда, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Андрей Никифоровичъ *Селивановъ*.

**Уволены**: псаломщикъ церкви села Новлей, Инсарскаго уѣзда, Адріанъ *Ростовскій* за штатъ 9 марта.

**За смертью изъ списковъ исключены:** Псаломщикъ села Онучина, Мокшанскаго уѣзда, Давидъ *Діаконовъ*.

# Вакантныя мѣста.

## Священническія:

*Инсарскаго уѣзда: въ селѣ Болотниковѣ* съ 4 декабря 1912 года. (См № 4—1912 г.)

*Въ селѣ Сипягинѣ*—съ 22 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ селѣ Дурасовкѣ* съ—24 августа 1912. (См. № 18—1912 года)

*Въ селѣ Напольной Тавлѣ*—съ 9 ноября 1912 года. (См. № 23—1912 года).

*Керенскаго уѣзда: въ с. Дураковѣ*—съ 16 января 1913 года (См. № 9—1913 г.).

*Краснослободскаго уѣзда: въ с. Каменномъ Бродѣ*—съ 14 января 1913 года. (См. № 3—1913 г.).

*Керенскаго уѣзда въ с. Каргалеяхъ*—съ 29 января 1913 года. (См. № 4—1913 г.).

*Наровчатскаго уѣзда: въ селѣ Зубовѣ*—съ 14 февраля 1913 г. (См. № 5—1913 года).

*Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати*—съ 6 марта 1913 года. (См. № 6—1913 г.)

*Чембарскаго уѣзда въ с. Липовкѣ*—съ 8 марта 1913 года. (См. № 6—1913 г.)

## Діаконскія

*Инсарскаго уѣзда: въ с. Камакужѣ*—съ 23 сентября 1912 года. (См. № 21—1912 г.).

*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Лухненскомъ Майданѣ* съ 12 декабря 1912 г.; (См. № 1—1913 года).

*Въ селѣ Панъжѣ*—съ 14 декабря 1912 года. (См. № 1—1913 года).

*При Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ* (второе діаконское мѣсто)—съ 18 декабря 1912 года. (См. № 2—1913 года).

*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Покровскомъ*—съ 31 декабря 1912 года. (См. № 2—1913 года).

*Краснослободскаго уѣзда въ с. Базарныхъ Дубровкахъ*—съ 19 марта 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 54 р. въ годъ; братск. дохода 1150 руб. въ годъ на причтъ; земли 36 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ 2866 душъ об. пола.

*При соборной церкви г. Краснослободска*—съ 18 марта 1913 года. Причтъ восьмичленный; жалов. нѣтъ;

братск. дохода 900 р. въ годъ на причтъ; земли 328 д.; домъ церковный; прихожанъ 4575 д. об. пола.

*Саранскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ Голицынѣ*— съ 21 марта 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. причтъ получаетъ по V классу; братск. дохода 559 р въ годъ на причтъ; земли 35 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ 2050 душъ об. пола.

## Псаломщическія:

*Саранскаго уѣзда въ с. Напольной Тавлѣ*, съ 19 ноября 1912 года. (См. № 23—1912 г.).

*Инсарскаго уѣзда: въ с. Сипягинѣ*—съ 18 марта 1913 года. Причтъ двухчленный; жалов псаломщику 100 руб въ годъ; братск. дохода 100 р. въ годъ на причтъ; земли 39 десят.; домъ общественный; прихожанъ 565 души об. пола.

*Въ с. Болотниковѣ*—съ 21 марта 1913 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; братск. дохода 216 р. въ годъ на причтъ; земли 34 дес. дома нѣтъ; прихожанъ 774 души об. пола.

*Мокшанскаго уѣзда въ с. Трубетчинѣ*—съ 17 марта 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. псаломщику 24 р. въ годъ; братск. дохода 1000 р. въ годъ на причтъ; земли 29 десят.; домъ церковный, прихожанъ 2016 д. об. пола.



Редакторъ И. Косаткинъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

1 Апрѣля. ПЕНЗЕНСКІЯ 1913 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

№ 7-й. № 7-й.

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Великій постъ въ древней Руси.

Требованія нашего церковнаго устава относительно пищи, разрѣшаемой въ Великій постъ, въ общемъ строги, но тѣмъ не менѣе разсчитаны на силы средняго по здоровью организма; для немощныхъ же дѣлаются изъ правилъ исключенія, нисколько, впрочемъ не потакающія излишней изнѣженности.

Полное неядение требуется въ теченіе цѣлаго дня только для трехъ дней поста: первыхъ двухъ дней его (Чистаго понедѣльника и вторника) и Великой пятницы. Остальные дни первой седмицы до пятницы включительно, затѣмъ отъ понедѣльника до пятницы 2—6 седмицы, равно какъ въ первые четыре дня Страстной седмицы и въ Великую субботу полагается сухоядение, т. е. употребленіе въ пищу хлѣба, воды и овощей; дозволяются и вареныя овощи (напр. горохъ), но на—сухо и безъ постнаго масла (овощи за исключеніемъ Великой субботы). Во всѣ суб-

боты и воскресенья поста настоящая вареная пища съ постнымъ масломъ („ вареніе съ елеемъ“) и вино (послѣднее разрѣшается и въ тѣ дни сухоядѣнія, на которые падаютъ болѣе торжественныя воспоминанія или въ которые совершаются очень длинныя службы, напр. въ четвергъ пятой недѣли поста и даже въ Великую субботу) Рыба же во весь постъ разрѣшается только на Благовѣщеніе и Вербное воскресеніе (на нервое, если оно не приходится на Страстную седмицу [1]).

Приведенныя правила пощенія въ нашемъ уставѣ тѣсно связаны съ указаніями касательно великопостнаго богослуженія, и такъ какъ въ нашей Православной церкви нѣтъ особаго богослужебнаго устава для монастырей и особаго для монастырскихъ храмовъ, то и правила пощенія, указываемыя въ немъ, имѣютъ въ виду не только монаховъ, но и мірянъ. Но, какъ извѣстно, не полное выполненіе богослужебнаго устава Церковь не осуждаетъ, предоставляя въ этомъ отношеніи многое усердію выполняющихъ, вслѣдствіе чего церковная практика выработала извѣстный минимумъ службъ, дальше котораго считается непозволительнымъ идти. Такое же послабленіе допускается и въ отношеніи минимума пощенія воздержаніе отъ мяса, молока и яицъ въ постъ. Практика такая имѣетъ для себя основаніе въ 26 правилѣ 6-го вселенскаго собора и въ настоящее время, съ ослабленіемъ религіозной ревности среди христіанъ, получила общее распространеніе.

Иначе дѣло обстояло въ древней Руси. Наши предки были болѣе точны и исполнительны въ соблюденіи церковныхъ уставовъ, и Великій постъ, какъ одно изъ важнѣйшихъ церковныхъ установленій, соблюдался съ такою

---

[1]) Типиконъ, гл. 32 *passim*. Ср. „Великій Постъ“ М. Скабаллановича. К 1910 стр. 8—9.

строгостью, которая поражала и изумляла пріѣзжавшихъ къ намъ иностранцевъ.

Относительно древняго періода нашей исторіи сохранившіяся свѣдѣнія въ этомъ отношеніи скудны. Но мы знаемъ, что правила того времени настойчиво подтверждаютъ древнее узаконеніе, по которому въ дни Великаго поста никто не долженъ вкушать пищи, состоящей изъ сухоядения, ранѣе вечера и по которому разрѣшалось вкушать только однажды въ день.

Въ древнѣйшемъ русскомъ памятникѣ „Заповѣди ко исповѣдающимся сыномъ и дщеремъ“ касательно пощенія въ Великій постъ читаемъ слѣдующія предписанія: „Въ великое говѣніе въ первую недѣлю сухо ясти одиною днемъ, а питія не пити, аще ли и немощенъ будетъ, въ субботу и недѣлю по три чаши, а рыбы токмо на благовѣщеніе и на вербницу ясти. А по Ѳедоровѣ недѣли въ понедѣльникъ среду, пятокъ сухо ясти, одиною днемъ. А во вторникъ и четвергъ сочиво съ масломъ древянымъ и съ маковымъ одиною днемъ, а въ субботу и недѣлю дважды днемъ.“ [1]).

Въ другомъ древне-русскомъ памятникѣ „Уставѣ людемъ о велицѣмъ постѣ“, составленномъ ранѣе XIV вѣка, читаемъ: „Во всю Ѳедорову недѣлю по вечерніи и по литургіи ясть бѣльцемъ хлѣбъ съ капустою, ретка, горохъ пряженный, а питіа одина чаша мала квасу, а больши мзда отъ Бога кто не пилъ бы все говѣніе, отъ женъ своихъ отнюдь воздержаться, занеже Господени постъ есть, а въ субботу и въ недѣлю рыбы ясти дважды днемъ [2]), а чаши три пити такоже и на ужинѣ, а по Ѳедоровѣ

---

[1]) Матеріалы для исторіи древне-русской покаянной дисциплины. С. Смирновъ М. 1912, стр. 114, п. 7.

[1]) Разрѣшеніе мірянамъ ѣсть рыбу въ субботы и воскресенья Великаго поста составляетъ особенность и признакъ Студійскаго устава, что указываетъ на древность памятника.

недѣли въ понедѣльникъ, среду и пятокъ хлѣбъ, капуста и губы [1]), и такоже и до вербной недѣли. А во вторникъ и въ четвергъ горохъ съ яглы [2]), икра, медъ пресной, квасъ житной, на вербной недѣли въ понедѣльникъ, среду, въ пятокъ хлѣбъ, капуста, въ вторникъ четвергъ горохъ съ яглы... Въ страстную же недѣлю въ понедѣльникъ, среду хлѣбъ капуста, въ вторникъ и въ четвергъ горохъ съ яглы, а въ пятокъ сочиво, а масла маковаго не ясть, а въ субботу никому варива не ясти токмо при вечери вкуснсити и мало пити». [3])

Строгаго воздержанія въ Великій постъ древнерусскіе памятники требуютъ не только отъ взрослыхъ, но и отъ дѣтей. Въ «Заповѣди къ исповѣдающимся сыномъ и дщеремъ» говорится: «Въ говѣніе цѣтяти молоду коровья млека не ясти, два говѣнія матерь ссетъ, а въ третье не дати» [4]), т. е., повидимому, въ третій годъ не давать молока никакого—ни материна, ни коровьяго.

Предписывая ограниченія въ пищѣ, древнерусскія церковныя правила требуютъ въ Великомъ постѣ усиленія молитвъ и соединенныхъ съ ними молитвенныхъ дѣйствій. Въ «*Уставѣ* людемъ о велицѣмъ постѣ» находимъ: «А поклона отъ Ѳедоровой недѣли на всякъ день и нощь по 400 и до Лазаревѣ пятницѣ, а во вся пятки покланяются по 200 покланяніе же тако кто можетъ, или рукою до земли, или на колѣнци». [5])

---

[1]) Т. е. грибы.

[2]) Яглы—родъ овощей

[3]) Матеріалы для исторіи древне-русской покаянной дисциплины, стр. 182—183.

[4]) II. 55. стр. 119.

[5]) Стр. 182, стр. 12 15

Разсматривая время Великаго поста, какъ періодъ очистительной молитвы и покаянія [1]), Церковь въ древній періодъ нашей исторической жизни строго воспрещала въ эти дни всякаго рода увеселенія. Въ одномъ древнѣйшемъ русскомъ памятникѣ, опредѣляющемъ эпитиміи за разные виды грѣховъ, говорится: „И пиръ ли сотворилъ еси въ постъ великій съ плясаніемъ гусльми епитиміи 15 дній". [2])

Вѣроятно, исходя изъ такихъ же воззрѣній на постъ, Церковь запрещала въ это время совершать не только таинство брака, но и крещенія. Въ «Заповѣди къ исповѣдающимся сыномъ и дщеремъ» находимъ такое запрещеніе: „Въ постъ ни человѣкъ, ни дѣтина не креститься, не страстныя недѣля, но въ вербную и субботу лазареву, и въ великую субботу, аще боленъ, да крестить егда хотятъ». [3])

На ряду съ цитированными предписаніями, относящимися къ провожденію Великаго поста, встрѣчаемъ и другія, иногда мелочныя, регламентирующія частныя случаи человѣческой жизни, но говорящія о такомъ же высокомъ и строгомъ воззрѣніи на великопостное время. Таковы предписанія въ „Заповѣди къ исповѣдающимся сыномъ и дщеремъ»: „Въ говѣніе главу ищи въ субботу, или въ недѣлю", или еще „Въ говѣнье недостоитъ сѣдѣти нога на ногу возложивше» (такъ какъ это возбуждаетъ плотскую похоть). [4])

Черезъ всѣ эти правила и наставленія проходитъ, какъ главный мотивъ, мысль о высокой важности поста, и

---

[1]) Въ одномъ древнемъ русскомъ памятникѣ значеніе поста Великаго опредѣляется такими словами: „и устави Господь Богъ нашъ время покаянію святый сей великій постъ душамъ спаситель, отъ діабольскихъ козней тѣлу очиститель". Четыре поученія духовника, цит. соч., стр. 222, 73—75.

[2]) „Покаяніе", п. 17, тамъ же стр. 114.

[3]) II. 78, стр. 120.

[4]) II. 66 и 76, стр. 120.

необходимости строгаго воздержанія и ограниченія своихъ тѣлесныхъ грѣховныхъ потребностей. Отсюда строгость прещеній за неисполненіе уставныхъ предписаній, касающихся соблюденія Великаго поста. Въ Заповѣди „Аще епископъ“ въ п. 24 сказано: «Аще епископъ или попъ или діаконъ не постится въ великій постъ въ среду и пятокъ, да извержется развѣ недуга плотскаго» [1]).

Въ древнемъ покаянномъ памятникѣ «А се грѣхи» въ п. 19 въ числѣ великихъ грѣховъ значится: „Аще кто не постится въ великое говѣніе, въ среду и пятокъ развѣ тѣлесныя болѣзни ради ясте“.[2])

Изъ послѣдующаго періода нашей исторической жизни, главнымъ образомъ изъ XVI—XVII вѣка, имѣются болѣе опредѣленныя свѣдѣнія относительно соблюденія и провожденія русскими Великаго поста. Свѣдѣнія эти даютъ посѣщавшіе Россію иностранцы. Всѣ они единогласно говорятъ о самомъ строгомъ соблюденіи русскими уставныхъ предписаній, касающихся Великаго поста. Нѣкоторые только изъ иностранцевъ, примѣнительно къ своимъ религіознымъ воззрѣніямъ, даютъ не совсѣмъ правильную оцѣнку такого воздержанія.

Постъ, по отзывамъ иностранцевъ, считался столь существенною принадлежностью и необходимою стихіей русскаго человѣка, что безъ него самая нравственность для него была немыслима. Иностранцы жалуются, что русскіе называли ихъ собаками за то, что они ѣли скоромное въ постные дни.[3])

Адамъ Олеарій, посѣтившій Россію въ XVII вѣкѣ, въ своемъ описаніи путешествія въ Москву, сказавъ о раз-

---

[1]) Тамъ же, стр. 137.

[2]) Тамъ же, стр. 50.

[3]) Перри. Чтенія въ Императ. Общ. Ист. и Древн. Рос, 1871 г., кн, 2, стр. 149.

гульномъ провожденіи русскими масляницы, продолжаетъ: «Слѣдующую же за тѣмъ недѣлю они начинаютъ жить умѣренно, ѣдятъ только медъ и овощи, пьютъ квасъ и воду, ходятъ въ баню, потѣютъ тамъ и обмываются отъ грѣховъ, содѣянныхъ ими въ предшествовавшую недѣлю и испрашиваютъ у священника благословеніе. Остальное время этого поста большинство русскихъ, которые желаютъ вести себя болѣе набожнымъ образомъ не ѣдятъ даже никакой рыбы, за исключеніемъ воскресныхъ дней».... «Когда же бываетъ какой нибудь изъ главныхъ постовъ, пишетъ онъ нѣсколько выше, то и они также, по наружному виду, въ ѣдѣ довольно умѣренны и воздерживаются отъ всего, что происходитъ отъ живности (мяснаго), а въ настоящее время не употребляютъ даже сахару, не считавшагося прежде поганымъ; ибо нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ иноземный купецъ, по имени Бокъ, объявилъ патріарху, что сахаръ очищается будто бы яичнымъ бѣлкомъ [1]).

Капитанъ Джонъ Перри въ своемъ «Повѣствованіи о Россіи», изданномъ въ 1719 году, строгость соблюденія нашими предками постовъ въ началѣ XVIII вѣка описываетъ такими чертами. «Они также твердо вѣруютъ, что чистота ихъ религіи заключается преимущественно въ строгомъ соблюденіи постовъ, коихъ у нихъ въ году бываетъ четыре большихъ, кромѣ двухъ дней въ каждой недѣлѣ. Въ это время они воздерживаются отъ мяса и отъ всего, что отъ него происходитъ; даже яицъ и молока низачто не станутъ ѣсть, и во время болѣзни они скорѣе умрутъ, чѣмъ примутъ какое-либо лѣкарство, не освѣдомившись предварительно и не получивъ удостовѣренія въ томъ, что оно не скоромно, т. е. не осквернено чѣмъ-либо происходящимъ

---

[1]) Чтенія въ Императ. Общ. Ист. и Древн. Рос. 1868 г., 4, IV стр. 356.

отъ мяса. Они считаютъ всѣхъ прочихъ людей папистовъ и протестантовъ еретиками и язычниками за то, что они ѣдятъ мясо какъ собаки, которыя не соблюдаютъ поста». [1])

Колинсъ, проживавшій въ Москвѣ восемь лѣтъ (1659—1667 г.) въ качествѣ придворнаго врача при Алексѣѣ Михайловичѣ, даетъ такой же отзывъ о необыкновенной щепетильности русскихъ при выборѣ пищи въ Великій постъ. Русскій, замѣчаетъ Колинсъ, не станетъ ни ѣсть, ни пить, послѣ того кто ѣлъ мясо; если въ составъ лѣкарства входили какія-нибудь животныя вещества, то онъ не принималъ его, хотя бы это стоило ему жизни. Ножикъ, которымъ рѣзали мясо въ посту, цѣлыя сутки считался скоромнымъ. [2])

Говоря о строгости Великаго поста у русскихъ, Герберштейнъ, издавшій въ 1549 году «Записки о Московіи», замѣчаетъ, что нѣкоторые во время поста принимали пищу по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, а остальные три дня недѣли ничего не ѣли. Весьма многіе довольствовались кускомъ хлѣба съ водой въ понедѣльникъ, среду и пятницу. [3])

Рейтенфельдсъ въ своемъ сочиненіи о Россіи, написанномъ въ 1680 году, говоритъ, что на Руси особенною строгостью воздержанія отличались три первыхъ, три среднихъ и три послѣднихъ дня Великаго поста и что въ эти дни русскіе не принимали ни пищи, ни питья. [4])

Иностранецъ Іоаннъ Фаберъ, хотя и не былъ самъ въ Россіи, но слушалъ разсказы о ней пословъ Великаго Князя Василія Ивановича, отправленныхъ въ 1524 году къ

[1]) Чтеніе въ Имп. Общ. Ист. и Древн. Рос. 1871 г., 2, стран. 149.

[2]) Чтенія въ Императ. Общ. Ист. и Древ. Рос. 1846 г., I, стр. 5.

[3]) Перев. Анонимова, 1866 г., 66.

[4]) См. Чтенія въ Императ. Общ. Ист. и Древн. Рос. 1871, 3 стр., 86

императору Карлу V, и, на основанiи этихъ разсказовъ, составилъ замѣчательное сочиненiе «Религiя Московитовъ». По его словамъ, русскiе считали грѣхомъ ѣсть въ постъ мясо и даже яица, а нѣкоторые даже отказывались отъ рыбы; въ нѣкоторые дни поста они отказывались отъ всякихъ напитковъ. Фаберъ былъ удивленъ разсказами о строгомъ воздержанiи русскихъ во время постовъ; онъ сознается, что католики его времени не могли и въ сравненiе идти съ ними въ дѣлахъ, касающихся вѣры. «Итакъ, заключаетъ Фаберъ, помолимся прилежно Богу, чтобы Онъ положилъ конецъ этой Фараоновой гордости нашего сердца, и ниспослалъ намъ благодать, чтобы мы научились добрымъ плодамъ у тѣхъ, кого мы называемъ дикарями». [1])

Но особенно восторженный и подробный отзывъ о строгости соблюденiя русскими Великаго поста далъ спутникъ Антiохiйскаго патрiарха Алеппскiй дiаконъ Павелъ. Въ его описанiяхъ воздержность и благочестiе нашихъ предковъ, подвергавшихъ себя самымъ строгимъ ограниченiямъ въ Великiй постъ, выступаютъ съ особенною рельефностью. «Съ ранняго утра чистаго понедѣльника, пишетъ дiаконъ Павелъ, въ теченiе трехъ дней, не бываетъ у нихъ ни купли, ни продажи, не открываютъ никакихъ лавокъ, ни масляныхъ, ни въ особенности тѣхъ, гдѣ продаются съѣстные припасы. По обычаю, царь и царица постятся эти три дня, усердно посѣщая службы въ церквахъ ночью и днемъ, предаваясь молитвенному бдѣнiю, совершая поклоны и соблюдая строгое воздержанiе, какъ мы удостовѣрились теперь. Наконецъ, отстоявъ обѣдню въ среду, царь разговѣлся сладкимъ компотомъ, по всегдашнему своему обыкновенiю, при чемъ послалъ его для раздачи всѣмъ сво-

[1]) Чтенiя въ Императ. Общ. Ист. и Древн. Рос. 1871 г., 3, стр. 88.

имъ вельможамъ. Затѣмъ онъ опять постился отъ этой ночи до поздняго утра субботы, когда отстоялъ обѣдню, пріобщался св. Таинъ, вкусилъ антидоръ и затѣмъ позавтракалъ. Во всю эту недѣлю никто не видитъ его лица, развѣ только случится важное событіе въ государствѣ. Такъ же поступаютъ въ теченіе этой недѣли и всѣ вельможи, неукоснительно посѣщая службы въ своихъ церквахъ днемъ и ночью. Равно и всѣ жители въ теченіе ея не производятъ ни купли, ни продажи, но неопустительно присутствуютъ за богослуженіемъ въ своихъ церквахъ. Царскіе ратники обошли питейные дома, гдѣ продаютъ вино, водку и прочіе опьяняющіе напитки, и всѣ ихъ запечатали, и они остались запечатанными до истеченія пасхальной среды. Горе тому, кого встрѣчали пьянымъ, или съ сосудомъ хмельнаго напитка въ рукахъ. Его обнажали въ этотъ сильный холодъ и скручивали ему руки за спиной: палачъ шелъ позади его, провозглашая совершенное имъ преступленіе, и стегалъ его по плечамъ и спинѣ длинной плетью изъ сырыхъ бычачьихъ жилъ: какъ только она коснется тѣла, тотчасъ же брызнетъ кровь. Въ такомъ положеніи водятъ человѣка по городу и затѣмъ сажаютъ въ тюрьму на извѣстное время, пока онъ не отбудетъ положеннаго срока. Особенно строгій надзоръ бываетъ за жителями въ теченіе первой недѣли поста, по средамъ и пятницамъ, на Страстной недѣлѣ, въ первые четыре дня Пасхи, чтобы люди не пьянствовали, а то ихъ стегаютъ безъ всякаго милосердія и жалости. Царь со своими вельможами имѣетъ обыкновеніе поститься также на Страстной недѣлѣ и вкушаетъ пищу только вечеромъ въ Великій четвергъ, по принятіи св. Таинъ и снова постится до кануна Пасхи". [1])

---

[1]) Путешествіе Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка. Переводъ Г, Муркоса. М 1896. Вып. III, стр.

О томъ впечатлѣніи, которое производило на иностранцевъ, и о тѣхъ чувствахъ, какія вызывало въ нихъ уставное соблюденіе нашими предками Великаго поста, можно судить по слѣдующимъ строкамъ изъ Путешествія Макарія Антіохійскаго, записанныхъ его спутникомъ Павломъ.

„Въ этотъ постъ мы перенесли вмѣстѣ съ ними большое мученіе, подражая имъ противъ воли, особливо въ ѣдѣ: мы не находили иной пищи, кромѣ мазари (размазня?), похожаго на вареный горохъ и бобы, ибо въ этотъ постъ вообще не ѣдятъ масла. По этой причинѣ мы испытывали великую, неописуемую муку. Мы извинили бы ихъ, если бы они въ этотъ постъ ѣли не только рыбу, но и мясо: не было бы имъ грѣха и запрета, ибо у нихъ, какъ мы сказали, не водятся и потому имъ неизвѣстны ни чечевица ни овечій горохъ: развѣ въ домахъ франковъ (найдешь ихъ), по цѣнѣ дороже перца. Кромѣ (мазари) этого, они

---

121—122. Съ временемъ Великаго поста въ древней Руси соединялись и другіе обычаи, теперь вышедшіе изъ употребленія. Павелъ Алеппскій передаетъ, что въ это время настоятели важнѣйшихъ монастырей обыкновенно посылали царю чрезъ монастырскихъ бояръ, въ знакъ благословенія, большой хлѣбъ, который, по словамъ Павла, походилъ на мельничный камень и подносился 4—5 человѣками; кромѣ того царю посылали еще въ подарокъ бочку квасу и бочку соленой капусты. Такіе же подарки приносились супругѣ Алексѣя Михаиловича, его сыну, дочерямъ, патріарху Никону, а нѣкоторые присылали даже патріарху Антіохійскому Макарію. При поднесеніи подарка бояре говорили: „Архимандритъ такого то монастыря бьетъ челомъ твоей святости до земли и подноситъ тебѣ отъ пищи своихъ братій—отцовъ“. Обычай приносить въ даръ черный, а не бѣлый хлѣбъ, Павелъ объясняетъ тѣмъ, что у русскихъ этотъ хлѣбъ находится въ большомъ почтеніи; они говорили, что такой хлѣбъ въ употребленіи у нихъ съ древнѣйшихъ временъ и гораздо прежде, чѣмъ они познакомились съ пшеницей; поэтому они предпочитаютъ ржаной хлѣбъ пшеничному. Тамъ же стр. 122—123.

знаютъ только соленую капусту и соленые огурцы. Помимо рыбы у нихъ нѣтъ ничего особенно дешеваго, а потому, что ѣсть бѣдному человѣку, если рыба ему запрещена? Кромѣ ратниковъ, бѣдняковъ и крестьянъ, никто не ѣстъ рыбы; богатые никогда не ѣдятъ ея: у нихъ это считается большимъ грѣхомъ. Какъ часто мы вздыхали и горевали по кушаніямъ нашей родины и заклинали великою клятвою, чтобы никто впредь не жаловался на постъ, ибо, Богу извѣстно, нашихъ кушаньевъ, которыя ѣдятъ постомъ, здѣсь не бываетъ даже во время Пасхи и мясоѣдовъ: кромѣ рыбы, мяса и кваса, эти люди ничего не знаютъ,—безъ сомнѣнія, они истинно святые"[1])

Таковы были отзывы иностранцевъ, наѣзжавшихъ случайно въ Россію, о строгомъ храненіи нашими предками Великаго поста.

*Н.*

## За трезвость[2]).

Въ дѣлѣ отрезвленія народа на помощь обществомъ трезвости должна придти школа. Весьма справедливо утверждаютъ, что въ противоалкогольной борьбѣ полезно удары направлять въ область предупредительную, въ область начальнаго школьнаго воспитанія, въ ту среду, въ тотъ возрастъ, гдѣ складываются основныя жизненныя понятья, которыя потомъ становятся правиломъ жизни и даже, послѣ цѣлыхъ періодовъ отклоненія въ сторону заблужденій, снова берутъ верхъ и становятся господствующими. Первое знакомство со вкусомъ и обаяніемъ алкоголя чаще всего падаетъ на молодые годы, когда избытокъ здоровья

---

[1]) Тамъ же стр. 168—169.

[2]) Окончаніе. См. № 6.

ищетъ себѣ выхода въ удовольствіи и веселіи, преувеличенное понятіе въ своихъ силахъ дѣлаетъ человѣка склоннымъ къ излишествамъ и безбоязненнымъ предъ всякими опасностями, а свойственное этому возрасту отсутствіе глубокаго жизненнаго взгляда не позволяетъ серьезно взглянуть на губительныя дѣйствія алкоголя, прикрытыя подкупающимъ молодыхъ людей свойствомъ его—временно давать пріятное возбужденіе. Въ школахъ, какого бы типа онѣ ни были, должно быть введено систематическое противоалкогольное воспитаніе. Было бы ошибочно думать, что для отрезвленія народа достаточно одного лишь общаго образованія въ смыслѣ грамотности. Противъ этого говоритъ статистика. Самые культурные центры Россіи—Московская и Петербургская губерніи въ отношеніи грамотности стоятъ на первомъ мѣстѣ, но въ %-номъ отношеніи и пьютъ больше другихъ русскихъ губерній. Рига—городъ высокой культуры, но по потребленію спиртныхъ напитковъ—первый въ Россіи городъ. Также статистика, относительно напр. Западной Европы, показываетъ, что только тѣ страны отмѣчены вѣрнымъ, сильно и устойчиво выраженнымъ ходомъ на пониженіе въ употребленіи спиртныхъ напитковъ, гдѣ введено въ школахъ систематическое противоалкогольное воспитаніе. Такія школы могутъ служить надежною порукою за трезвость послѣдующихъ поколѣній. Создать такія именно школы было бы высокою заслугою для тѣхъ, кому вообще ввѣрено школьное воспитаніе, а для церковной школы это составляетъ священный долгъ. [1]) Руководители церковной школы. пастыри

---

[1]) Школа церковная въ отношеніи борьбы съ алкоголизмомъ имѣетъ значительныя преимущества предъ школой народной. Церковная школа главной своей задачей ставитъ религіозно—нравственное воспита-

Церкви, выполнили бы одну изъ великихъ задачъ своего служенія, принявъ къ сердцу работу о воспитаніи въ трезвости молодого поколѣнія.

Итакъ пусть законоучителя и учителя школъ внѣдряютъ съ самыхъ первыхъ поръ ребенку сознаніе гибельности и ужаса порока пьянства, воспитываютъ въ нихъ чувства отвращенія къ алкоголю, чтобы будущій гражданинъ былъ освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ съ самыхъ раннихъ лѣтъ своей жизни. [1]) Въ этихъ будущихъ трезвыхъ гражданахъ будетъ заключаться счастье и мощь Россіи. Лучшимъ показателемъ успѣха насажденія трезвости въ школѣ служитъ первая Россійская Сергіевская близъ С. Петербурга школа трезвости.

Въ настоящее время есть особенное побужденіе выступить на борьбу съ народнымъ пьянствомъ. На Православную Церковь надвигается страшная опасность со стороны сектантства. Послѣднее съ каждымъ годомъ все

---

ніе подрастающаго поколѣнія. Если она въ достаточной мѣрѣ успѣетъ укрѣпить въ душѣ своихъ питомцевъ религіозно-нравственныя начала, то одно это уже будетъ нѣкоторымъ оплотомъ въ борьбѣ съ страшнымъ зломъ. Но къ этому общему основанію необходимо присоединить и спеціальныя заботы о внушеніи дѣтямъ идеи трезвости, идеи, что алкоголизмъ—великое зло.

[1]) Въ школѣ идея трезвости можетъ проводиться на всѣхъ урокахъ; мысль о ней можетъ связать съ своими бесѣдами законоучитель, вопросу о трезвости и о вредѣ алкоголизма могутъ быть отведены особыя статьи въ классной книгѣ для чтенія, экономическій вредъ пьянства можетъ быть прекрасно иллюстрированъ подходящими ариѳметическими задачами. Затѣмъ въ школьныхъ библіотекахъ должно быть отведено мѣсто особой трезвенной литературѣ, приспособленной къ уровню дѣтскаго развитія и пониманія. Могутъ быть, наконецъ, организованы особыя чтенія о трезвости съ тѣневыми картинами. Есть прекрасная коллекція картинъ, иллюстрирующая алкоголизмъ и его послѣдствія въ различныхъ отношеніяхъ—физическомъ, моральномъ, экономическомъ и др. Вообще школа располагаетъ достаточными средствами для проповѣди идеи трезвости среди подрастающаго поколѣнія. Было бы только искреннее желаніе послужить этому дѣлу руководителей школы.

прогрессируетъ. На съѣздѣ сектантовъ въ С. Петербургѣ послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній единогласно участниками съѣзда признано обязательнымъ для всѣхъ „евангельскихъ христіанъ“ абсолютное воздержаніе отъ потребленія, производства и распространенія, въ какомъ бы то ни было видѣ, спиртныхъ напитковъ. Въ редакціи постановленія съѣзда говорится: „объявить непримиримую борьбу и безпощадную войну алкоголизму въ Россіи“. Вожаки сектантствъ сознали, что проповѣдью о трезвости, которая раздастся со всею горячностью изъ ихъ устъ, они сумѣютъ привлечь на свою сторону многія сердца, они сумѣютъ внушить народу, что и проповѣдываемая ими вѣра, съ исповѣданіемъ коей соединяется столь благодѣтельная абсолютная трезвость, есть истинная спасающая вѣра Христова. Отсюда и естественный выводъ, что пьянство православнаго народа послужитъ причиною распространенія сектантства, если этотъ народъ въ самомъ непродолжительномъ времени не увидитъ развитія этой абсолютной трезвости подъ покровомъ Православной Церкви, подъ руководствомъ своихъ же пастырей и наставниковъ въ духовной жизни.

«Что заставило тебя оставить православіе?» — спрашиваетъ миссіонеръ крестьянина—сектанта. Послѣдній отвѣчаетъ:» Въ своей семьѣ, да и среди другихъ православныхъ, я видѣлъ одно только пьянство. Пьянствовать и я началъ очень рано. На сколько пьянство гибельно для души, объ этомъ мнѣ въ православіи никто (!) не говорилъ и я свободно предавался этому пороку. Я чувствовалъ, что гибну, но спасенья не находилъ; я по три раза въ день ходилъ въ церковь, молился, просилъ у Бога помощи, но не могъ отстать отъ пьянства. А вотъ, съ тѣхъ поръ какъ я сталъ евангельскимъ христіаниномъ, я пересталъ

цить. Если бы я въ православіи получилъ помощь, я бы остался православнымъ, а теперь я не хочу болѣе быть православнымъ, чтобы опять не сдѣлаться пьяницей.“ [1]) Что заставило этого крестьянина отвергнуться отъ православія? Религіозныхъ сомнѣній у него не было. Онъ одного только и жаждалъ,—избавиться отъ пьянства, исправить свою жизнь, но онъ не могъ этого достичь. Кругомъ себя, начиная съ своего родного отца, онъ видитъ пьяницъ, вообще пьющихъ, трезвою жизнью не интересующихся; трудно расчитывать, что въ своемъ стремленіи къ трезвой жизни онъ могъ бы встрѣтить сочувствіе у своихъ односельчанъ; скорѣе всего онъ услышалъ бы лишь однѣ насмѣшки. Полное отсутствіе взаимопомощи, отсутствіе поддержки среди своихъ, отсутствіе въ приходѣ какой бы то ни было организаціи для отрезвленія народа,—вотъ причина, толкающая многихъ горькахъ пьяницъ изъ среды православныхъ въ сектантство. А въ сектантствѣ какъ разъ наоборотъ, онъ въ этомъ отношеніи всегда увидитъ протянутую руку помощи, всегда услышитъ добрый совѣтъ, найдетъ примѣры полной трезвости.

„Куда вы зовете насъ?—весьма часто говорятъ сектанты въ отвѣтъ миссіонерамъ на ихъ горячій призывъ возвратиться въ Православную Церковь. Посмотрите что творится у васъ? У васъ и пьянство, и развратъ, и разгулъ, и воровство, и ссоры, и драки, а у насъ ничего этого нѣтъ. Мы нова тварь. Мы—во Христѣ. Мы чисты

---

[1]) „Видишь“ говоритъ одинъ изъ слушателей другому на бесѣдѣ съ сектантомъ,„ вотъ тотъ старикъ тоже когда то былъ сектантомъ, баптистомъ, самъ разсказывалъ, а потомъ бросилъ ихъ; теперь онъ опять сталъ православнымъ, опять сталъ и водку пить... Какъ будто слово—„православный“ и „пьяница“ синонимы. Неужели—же быть православнымъ значитъ въ тоже время и „пить водку?“ Православная вѣра—покровительница пьянства?!... Какое издѣвательство!....

непорочны и неповинны предъ Господомъ Богомъ. А вы плотокіе христіане, исполнены грѣха и порока. Не пойдемъ къ вамъ, у насъ лучше, чище. У насъ больше правды, больше свѣта, больше святости“ „У васъ пьяницы, у васъ терпятъ и не изгоняютъ изъ Церкви. Поэтому мы вышли изъ васъ и у себя не терпимъ таковыхъ людей.*)

Нечего ждать того времени, когда народъ изъ устъ сектантскихъ проповѣдниковъ услышитъ: «трезвитесь,—пьяницы Царства Божія не наслѣдятъ!» Пьяница, освободившійся отъ своей болѣзни заботами сектантовъ, несомнѣнно, отпадетъ отъ Православной Церкви. Отсюда, отрезвленіе народа—первая ступень, на которую должны стать для успѣшной борьбы съ надвигающимся сектантствомъ.

Въ заключеніе воспроизведемъ образъ того, кто въ числѣ первыхъ изъ мірянъ по любви къ Церкви Божіей призывалъ духовенство къ планомѣрной и систематической борьбѣ съ народнымъ недугомъ—пьянствомъ. Такимъ пionеромъ былъ С. А. Рачинскій, личность замѣчательная въ исторіи русской культуры, бывшій профессоръ Московскаго университета, своими учеными трудами извѣстный не только въ Россіи но и за границей. Оставивъ университетъ, Рачинскій всецѣло отдался дѣлу народнаго образованія. При своей школѣ въ с. Татевѣ, Смоленской губ., онъ устроилъ общежитіе для учениковъ изъ

*) Мы, конечно, далеки отъ мысли идеализировать сектантскую жизнь, возвышать ее на счетъ жизни православныхъ. Мы знаемъ, какова она, знаемъ о всѣхъ ея недочетахъ и безобразіяхъ. Мы хотимъ только указать на то, что жизнь сектантской общины, яко-бы проникнутая началами евангельскаго ученія, полная христіанскихъ добродѣтелей, стремленія къ нравственному обновленію, къ жизни во Христѣ, къ святости и совершенству, можетъ служить и служитъ камнемъ предкновенія и соблазна для чадъ Православной Церкви.

сосѣднихъ деревень. Послѣ того стали появляться общежитія и при другихъ школахъ. Съ самаго начала педагогической дѣятельности Рачинскаго окружили юноши—крестьяне, которыхъ онъ подготовлялъ въ учителя для окрестныхъ селъ. Въ числѣ главныхъ достоинствъ этихъ учителей онъ ставилъ полное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ. Онъ считалъ невозможнымъ поручить завѣдываніе школой съ общежитіемъ, въ которомъ жило всегда до 50 ребятъ, нетрезвому человѣку. Такимъ образомъ, педагогическая дѣятельность Рачинскаго привела его къ борьбѣ съ пьянствомъ Онъ боролся съ пьянствомъ словомъ, примѣромъ и открытіемъ обществъ трезвости. Къ такой же борьбѣ онъ призываетъ и духовенство въ своихъ „Письмахъ о трезвости“ (Издан. Синодальной типограф 1902 г.), которыя сохранили вполнѣ свое значеніе и для настоящаго времени. Вотъ главныя мысли этихъ писемъ.

Рачинскій говоритъ: „борьба съ пьянствомъ есть дѣло по преимуществу пастырское Привести къ результатамъ благотворнымъ и прочнымъ она можетъ въ томъ случаѣ, если она ведется на почвѣ религіозной, въ формахъ, освященныхъ Церковью“. „Борьбу эту вести должна Церковь ради своей чести, ради своей славы, ради милліоновъ, совращаемыхъ лжеучителями, прикрывающими вредное содержаніе своего ученія внѣшнею нравственною читотою“ (Письма, стр. 7).

Условіемъ успѣха борьбы съ пьянствомъ для священниковъ онъ ставитъ совершенное воздержаніе самихъ священниковъ отъ спиртныхъ напитковъ. Истинность этого общаго положенія Рачинскій доказываетъ собственнымъ своимъ примѣромъ.„ Пока я держался умѣренности,“ говоритъ онъ,„ всѣ мои рѣчи о трезвости оставались гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Всѣ со мною соглашались, но

никто не исправлялся. Съ тѣхъ поръ, какъ я далъ и исполняю обѣтъ трезвости, за мною пошли тысячи“ (П. стр. 25). Въ своихъ письмахъ Рачинскій сообщаетъ объ одномъ случаѣ, когда священникъ не вполнѣ свободный отъ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ, хотѣлъ было открыть общество трезвости, и какъ онъ потерпѣлъ полную неудачу. „Трезвые его прихожане естественнымъ образомъ не пожелали стать подъ руководство человѣка пьющаго, пьяные стали его же попрекать его пьянствомъ, и это дѣлали даже въ Церкви, при бесѣдахъ его о трезвости. Прижатый къ стѣнѣ батюшка, наконецъ, изъявилъ намѣреніе самъ дать обѣтъ абсолютнаго воздержанія“ (П. стр 55). Съ особенною горечью говоритъ Рачинскій о слѣдующемъ случаѣ въ своей практикѣ. „Изъ всѣхъ учителей, воспитанныхъ мною, только одного не удалось мнѣ оградить отъ винопитія Это былъ мальчикъ очень способный и добрый, но изъ пьяной семьи, и пристрастіе къ водкѣ было привито ему съ ранняго дѣтства. Тѣмъ не мнѣе мнѣ удалось побудить его къ усилію надъ собою, и онъ два года придерживался трезвости безусловной. Я рѣшился поручить ему одну изъ основанныхъ мною церковно—приходскую школу. По этому случаю я самъ послалъ его сдѣлать визитъ нашему о благочинному, человѣку крайне самолюбивому. Отъ о. благочиннаго онъ вернулся совершенно пьянымъ. О. благочинный—отъявленный врагъ общества трезвости, но я не ожидалъ отъ него такой рѣшительности и быстроты дѣйствій. Это было началомъ гибели несчастнаго юноши“ (П. стр. 61).

О значеніи обществъ трезвости Рачинскій говоритъ: „Главная польза общества трезвости состоитъ не въ размноженіи людей абсолютно трезвыхъ, которые пока могутъ составить въ массѣ населенія лицъ меньшинство. Но

нравственный авторитетъ этого меньшинства столь великъ, что заставляетъ большинство людей пьющихъ избѣгать безобразнаго пьянства и дѣлать употребленіе вина болѣе правильнымъ“ (П. стр. 78).*) Рачинскій находилъ особенно желательнымъ, чтобы въ общества трезвости вступали лица совершенно трезвыя, никогда ничего не пившія. Онъ говоритъ: „Примѣръ трезвыхъ людей, ограждающихъ себя молитвеннымъ обѣтомъ отъ *возможности* пьянства, часто дѣйствительнѣе, чемъ примѣръ пьяницъ, избавляющихъ себя такимъ обѣтомъ отъ очевиднаго зла“ (П. стр. 71). О значеніи срочныхъ обѣтовъ трезвости Рачинскій говоритъ: „Я предлагаю давать такіе обѣты, періодически возобновляемые для того, чтобы окрѣпла воля человѣка, чтобы винопитіе никогда не вовлекало человѣка въ грѣхъ опьяненія. Вотъ смыслъ срочныхъ обѣтовъ, которые я предлагаю, извѣдавъ пользу ихъ на многочисленныхъ опытахъ“ (П. стр. 57). Говоря о значеніи обществъ трезвости вообще, Рачинскій касается въ частности и вопроса о значеніи ихъ для нашей внутренней и внѣшней миссіи. Въ настоящее время, говоритъ онъ, принимаютъ грозные рамѣры раціоналистическія секты, поднимающія знамя обсолютной трезвости. Не ясно ли, какъ день, что это знамя, это оружіе должно быть выхвачено нами изъ рукъ врага? Доколѣ мы будемъ терпѣть, чтобы очевидные факты подтверждали въ глазахъ людей темныхъ кощунственное отождествленіе православія съ пьянствомъ“ (П. стр. 93).

*) Здѣсь нельзя не замѣтить мягкости и осторожности, съ какой Рачинскій говоритъ о значеніи обществъ трезвости. Такъ говоритъ онъ въ виду того, что когда онъ сталъ пропагандировать идею общества трезвости, то на него со всѣхъ сторонъ понеслись обвиненія, что его дѣятельность преступна, потому что она подрываетъ главный источникъ государственныхъ доходовъ.—Нынѣ само правительство принимаетъ мѣры противъ пьянства, и обвиненій въ преступности обществъ трезвости быть не можетъ.

Приведенныя мысли С. А. Рачинскаго, этого дѣйствительнаго авторитета, опытъ и отзывъ котораго стоятъ неизмѣримо высоко, не лишены интереса и для настоящихъ тружениковъ по народному отрезвленію.

---

Изъ любви къ нашему дорогому отечеству, въ интересахъ оздоровленія обществъ вообще, а въ частности простого народа—борьба съ пьянствомъ необходима и борьба въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Борьба эта кропотлива и трудна. Вѣдь ни одна затяжная болѣзнь не можетъ *устраниться* вдругъ. И пьянство есть болѣзнь, гнѣздящаяся въ людяхъ со временъ сѣдой старины. При леченіи этой боѣзни нужно употребить въ дѣло всю силу искренней любви къ несчастнымъ и весь запасъ терпѣнія. Жестоко ошибется тотъ, кто въ самомъ ближайшемъ времени пожелаетъ видѣть успѣхи своей противоалкогольной дѣятельности. „Нужно время, говоритъ С. А. Рачинскій, чтобы подѣйствовалъ примѣръ первыхъ членовъ обществъ. Нужно время, чтобы успѣли обозначиться и въ семейномъ быту, и въ хозяйственномъ благосостояніи трезвенниковъ благія послѣдствія ихъ воздержанія“ (Изъ частной переписки С. А. Р—го съ однимъ священникомъ).

Вставайте, идейные работники, разбросанные по полямъ родной Пензенской губерніи, смѣло идите на борьбу съ народнымъ недугомъ. Пусть ваше дѣло осыпятъ градомъ насмѣшекъ, пусть ваше дѣло будутъ тормозить,—не падайте духомъ, а проводите идею до конца. Знайте, что никакое доброе дѣло безъ труда и борьбы не совершается, и вѣрьте, что брошенное вами въ землю зерно трезвости не заглохнетъ, а принесетъ плодъ, смотря по силѣ вложенной въ него энергіи и составу почвы.

Дай Богъ въ добрый часъ!

*В. Масловскій.*

# Записки сельскаго священника [1]).

## Раскольничья премудрость.

Мой молодой помощникъ по приходской миссіи Иванъ на дняхъ велъ съ отщепенцами бесѣду, которая, повидимому, носила весьма мирный характеръ. Это доказывается тѣмъ, что главари секты въ знакъ своего расположенія къ Ивану дали ему на домъ почитать подлинную старопечатную книгу „Сборникъ словъ въ недѣлю мясопустную". Книга эта—бичъ для мнимыхъ ревнителей старины, только жаль, что они, повидимому, не читали ее или же, если и читаютъ, то не обращаютъ должнаго вниманія на ея содержаніе. Тщательно просмотрѣвъ эту книгу, я отмѣтилъ синимъ карандашомъ на поляхъ тѣ мѣста, которыми грозно обличается гибельное заблужденіе раскольниковъ.

## Культурные «немоляки».

Недавно мнѣ случилось быть въ компаніи одного молодого студента, только что окончившаго университетъ. Въ лицѣ его я не въ первый уже разъ въ жизни встрѣчаю человѣка, который, не вѣруя въ существованіе Господа Бога самъ, старался и предъ другими подчеркнуть это невѣріе соотвѣтствующими поступками въ своемъ поведеніи. Намъ въ числѣ нѣсколькихъ человѣкъ—гостей одного радушнаго хозяина была предложена праздничная трапеза. Садясь за столъ, всѣ мы по христіанскому обычаю, помолились Богу, причемъ одни „какъ слѣдуетъ", т. е. истово перекрестясь, поклонились нѣсколько разъ св. иконамъ, а другіе ограничились тѣмъ, что, покрестили нѣсколько разъ грудь, разговаривая въ то же время другъ съ дру-

[1]) Окончаніе. См. № 6.

гомъ и держась за спинки стульевъ. Студентъ же не отвелъ руки, а сѣлъ прямо на стулъ, саркастически улыбаясь. Людей, подобныхъ этому жалкому молодцу, очень много въ настоящее время, и число ихъ быстро увеличивается. И что всего обиднѣе, такими «немолякамн» становится и самая зеленая молодежь какъ, свѣтскихъ, такъ равно и духовныхъ учебныхъ заведеній. Я видѣлъ мальчугановъ 12—15 лѣтъ отъ роду, но уже, изъ подражанія взрослымъ, стыдившихся осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ. Садясь за столъ или вставая изъ—за него, они, словно безсмысленныя животныя, не вспоминали о Богѣ и не перекрещивали лбовъ. Я только покачалъ головой.

Наши интеллигенты и учащаяся молодежь стыдятся показать себя вѣрующими, конечно, по причинамъ боязни прослыть отсталыми, некультурными. А не замѣчаютъ того эти достойные сожалѣнія люди, что они, оставляя вѣру въ Бога и стыдясь проявленія этой вѣры видимыми для другихъ знаками, дѣлаютъ шагъ не впередъ, но назадъ. ибо прилагаются скотомъ несмысленнымъ и уподобляются имъ.

*Е. К—въ.*

(Продолженіе будетъ).

## Архіерейскія служенія въ Мартѣ мѣсяцѣ 1913 года.

1 марта. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ совершалъ въ Крестовой Церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, по окончаніи литургіи молебенъ св. Великомученику Ѳеодору (Тирону) и благословеніе «колива». 2 марта Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, при участіи градскаго духовенства, панихиду по въ Бозѣ почивающихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II, Царѣ Освободителѣ, и Александрѣ III, Царѣ Миротворцѣ. На панихидѣ

присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ учрежденій г. Пензы.—3 марта, въ недѣлю Православія, Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію св. Василія Великаго и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства *Торжество Православія* по особому чинопослѣдованію Церкви. На литургіи смотритель Пенз. Дух. Училища, прот. В. П. Васильевъ произнесъ приличное торжеству слово. 16 марта Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ въ Крестовой Церкви на всенощномъ бдѣніи послѣ великаго славословія совершалъ выносъ св. Животворящаго Креста Господня. 17 марта Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ Крестовой Церкви. На литургіи свящ. Л. Н. Кульметевъ произнесъ слово.

## Извѣстія и замѣтки.

***Миссіонерскій совѣтъ.*** Натискъ сектантства, раскола инославія и иновѣрія выдвигаетъ на первый планъ вопросы церковной обороны и въ данное время по епархіямъ имѣются миссіонерскія организаціи въ видѣ братствъ, кружковъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ. Но столь важное въ данное время миссіонерское дѣло не имѣетъ единообразной организаціи, такого центральнаго управленія, которое бы руководило всѣмъ дѣломъ и давало ему наиболѣе полезное направленіе. Особое совѣщаніе при Синодѣ, обсуждало проектъ учрежденія при Синодѣ миссіонерскаго совѣта и издательскаго комитета. Совѣщаніе постановило учредить миссіонерскій совѣтъ, поставивъ во главѣ его одного изъ членовъ Синода, сосредоточить въ немъ всѣ миссіонерскія дѣла Имперіи, поручить ему разработку плана борьбы съ сектанствомъ, посылку по Россіи особыхъ

миссіонеровъ - проповѣдниковъ изданіе миссіонерской литературы и т. д.

*Издательскій комитетъ*. На подобіе издательской коммиссіи, существующей нынѣ при син. Училищ. Совѣтѣ для изданія учебниковъ и другихъ книгъ, потребныхъ для школъ, выработанъ проектъ образованія издательскаго комитета при Св. Синодѣ. для изданія литературы миссіонерскаго характера и другихъ книгъ. Во главѣ издательскаго комитета долженъ стоять епископъ - членъ Св. Синода.

*Высочайшее утвержденіе*. Высочайше утверждены выработанныя и принятыя Св. Синодомъ правила образованія миссіонерскаго совѣта и издательскаго при Св. Синодѣ комитета. Означенныя учрежденія будутъ образованы въ составѣ председателя, члена Св. Синода, и четырехъ членовъ: двухъ въ священномъ санѣ и двухъ свѣтскихъ.

*Реформа бракоразводнаго процесса*. Юрисконсультской частью при Синодѣ закончена разработка проекта объ изъятіи бракоразводнаго процесса изъ вѣдѣнія духовнаго вѣдомства и передачѣ его въ общія судебныя установленія. Проектъ этотъ въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ разсматриваться Синодомъ для представленія его въ законодательныя учрежденія съ такимъ разсчетомъ чтобы успѣть внести его въ Г. Думу до окончанія настоящей сессіи. Мысль о передачѣ бракоразводнаго процесса въ вѣдѣніе министерства юстиціи возникла еще въ 1767 году. Съ этого времени вопросъ много разъ подвергался обсужденію. Теперь между Синодомъ и министерствомъ юстиціи достигнуто полное соглашеніе по этому поводу. Двѣ спорныя статьи проекта, послужившія поводомъ для его пересмотра, редактированы такъ: «Въ окружномъ судѣ дѣла о признаніи наличности прелюбодѣянія и неспособности къ брачному сожительству, какъ поводъ къ расторженію духов-

нымъ судомъ брака лицъ православнаго исповѣданія, начинаются подачею требующими развода супругами искового прошенія, при которомъ должно быть приложено удостовѣреніе надлежащаго начальства о томъ, что обрядъ увѣщанія супруговъ къ примиренію исполненъ, но не достигъ цѣли, или въ теченіе законнаго срока не былъ исполненъ.» Вторая статья гласитъ: „Дополнить дѣйствующій законъ постановленіемъ, въ силу котораго непредоставленіе при исковомъ прошеніи удостовѣренія объ увѣщаніи не должно служить поводомъ для оставленія этого прошенія безъ послѣдствій.“

*Уставъ духовной школы.* Коммиссія по вопросу о порядкѣ проведенія въ жизнь новаго устава духовной школы представила на обсужденіе Синода докладъ, въ которомъ обращаетъ особое вниманіе на затрудненія при осуществленіи этой реформы въ подборѣ воспитателей и преподавателей для духовныхъ семинарій, непремѣнно состоящихъ въ священническомъ санѣ. Принимая во вниманіе, что въ настоящее время преподавателей-священниковъ очень мало, коммиссія высказалась за желательность избранія воспитателей не только изъ среды священниковъ. Что касается порядка введенія новаго устава, коммиссія предлагаетъ ввести этотъ уставъ въ видѣ опыта сначала лишь въ нѣсколькихъ духовныхъ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ. Затѣмъ комиссія признала необходимымъ, чтобы Св. Синодъ возбудилъ предъ министромъ народнаго просвѣщенія ходатайство о предоставленіи воспитанникамъ семинарій въ первые годы дѣйствія новаго устава права на поступленіе въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Что же касается административной части, то коммиссія признала возможнымъ предоставить лицамъ свѣтскаго званія, стоящимъ во главѣ духовно-учебныхъ заведеній, продолжать свою службу до выслуги пенсіи.

*Вопросъ о воспитанникахъ духовныхъ семинарій въ коммиссіи Государственнаго Совѣта.* Въ коммиссіи Государственнаго Совѣта по народному образованію обсуждался вопросъ о предоставленіи права воспитанникамъ духовныхъ семинарій поступать въ высшія учебныя заведенія. Большинствомъ голосовъ постановлено: 1) воспитанникамъ, окончившимъ курсъ 4-хъ классовъ семинаріи, предоставить право поступленія въ университетъ, по выдержаніи экзаменовъ по физико-математическимъ наукамъ и одному изъ новыхъ языковъ, 2) воспитанникамъ же, окончившимъ полный семинарскій курсъ, разрѣшить доступъ въ университетъ только по выдержаніи экзамена по одному изъ новыхъ языковъ.

*Вопросъ объ амнистіи уволеннымъ семинаристамъ.* Въ Св. Синодѣ и въ Учебномъ Комитетѣ обсуждался, по газ. сообщеніямъ, вопросъ о возможности распространить дѣйствіе амнистіи на уволенныхъ семинаристовъ.

*Курсы домоводства и сельск. хозяйства при епар. училищахъ.* Св. Синодомъ поручено епархіальнымъ преосвященнымъ предложить на обсужденіе епархіальныхъ съѣздовъ духовенства вопросъ объ изысканіи мѣстныхъ матеріальныхъ средствъ на организацію въ женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищахъ курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству и введеніе въ нихъ преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства.

*Пенсіонная касса для учащихъ церковныхъ школъ.* Внесенный духовнымъ вѣдомствомъ еще въ 1909 г. въ Гос. Думу 3-го созыва законопроектъ о пенсіонной кассѣ для учителей и учительницъ церк. школъ и разсмотрѣнный въ двухъ коммиссіяхъ той же Думы (церковной и по народному образованію) вновь переданъ на новое разсмотрѣніе

церковной коммиссіи нынѣшняго созыва Гос. Думы, которая и приступила къ сей работѣ. Касса по проекту должна открыться съ 1 іюля текущаго года.

***Кредитъ на церковную школу.*** Коммиссія Государственной Думы по дѣламъ православной церкви приняла рядъ кредитовъ на церковныя школы въ общей суммѣ 6.465.000 р.

***Климатическая колонія въ Алупкѣ.*** Въ настоящее время заканчивается устройство и оборудованіе климатической колоніи въ Алупкѣ для учащихъ церковныхъ школъ. Колонію предположено открыть для пріема нуждающихся въ поправленіи своего здоровья учащихъ съ 1 мая. Весь расходъ по устройству и оборудованію колоніи отнесенъ на спеціальныя издательскія средства Св. Синода по Училищному Совѣту, на тѣ же средства отнесено и ежегодное содержаніе колоніи. Въ помѣщеніи колоніи 30 малыхъ номеровъ и 11 большихъ. въ коихъ можно размѣстить, по нуждѣ, 100 человѣкъ. Всѣ номера выходятъ на солнечную сторону и имѣютъ крытые балконы. Въ зданіи имѣются еще особыя помѣщенія для заболѣвающихъ, квартира завѣдывающаго колоніей, залъ, читальня, столовая, буфетная, контора и людскія помѣщенія. Въ одномъ зданіи съ колоніей устроена церковь. Вокругъ зданія разбивается паркъ и устраивается ограда. Для освѣщенія колоніи устраивается въ особомъ помѣщеніи электрическая станція. Отопленіе въ колоніи устроено водяное, вентиляція естественная— окнами и фрамугами. Особая коммиссія изъ членовъ Училищнаго Совѣта выработываетъ правила пріема учащихъ въ колонію. содержанія ихъ и распорядка дня.

***Стипендія при колоніи.*** Въ устраиваемой въ Алупкѣ колоніи учащимъ церк.-прих. школъ будетъ предоставлено безплатное помѣщеніе врачебная помощь и постельныя принадлежности; за пользованіе же столомъ проживающіе въ колоніи должны будутъ уплачивать изъ своихъ средствъ

Если принять во вниманіе расходы, съ которыми будетъ связана поѣздка въ колонію и самое пребываніе тамъ, то даже самая незначительная плата за продовольствіе окажется обременительной для учащихъ при ограниченности получаемаго ими содержанія. Для облегченія бѣдныхъ труженниковъ церк. школъ въ отношеніи продовольствія ихъ въ колоніи весьма желательно было бы учрежденіе стипендій. Преосвященный Ставропольскій Агаѳодоръ пожертвовалъ на этотъ предметъ 5000 р. а Серафимовское Братство при Орловскомъ Еп. Уч. Совѣтѣ отпустило 1000 р.

***Къ улучшенію содержанія духовенства.*** Совѣтомъ министровъ одобренъ ко внесенію въ Думу внесеный г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода законопроектъ объ ассигновании, начиная съ 1913 г. по 900.000 руб. на увеличеніе содержанія гор. и сельскому духовенству.

***Ученіе въ духовныхъ школахъ.*** Коммиссія по народному образованію приняла законопроектъ объ уравненіи окладовъ содержанія служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ съ тѣмъ однако, чтобы это уравненіе имѣло силу лишь до тѣхъ поръ, пока не будутъ въ порядкѣ управленія реформированы духовно-учебныя заведенія, Если реформа будетъ проведена помимо Думы, то ассигновка должна быть отнята.

---

***Къ установленію правильнаго обложенія церквей 25°/о сборомъ.*** Для превильнаго обложенія 25°/о сборомъ каждой церкви необходимо добросовѣстно указать за 3 или за 5-ть лѣтъ слѣдующіе источники къ обложенію: 1) количество приходскихъ душъ; 2] количество церковныхъ процентовъ, 3) сумму годового дохода отъ оброчныхъ статей; 4) сумму кружечно-кошельковаго сбора и 5) сумму чистой свѣчной прибыли. Предположимъ, что вся доходность церкви

по указаннымъ статьямъ будетъ равна 1000 рублямъ, а 25% сборъ съ нея—50 рублямъ. Какой-же процентъ платитъ церковь? Если съ 1000 рублей она платитъ 50 рублей, то съ одного рубля она должна платить въ тысячу разъ менѣе, т. е. $^{50}/_{1000}={}^{5}/_{100}$ р.,=5 коп.=5%. Такимъ путемъ слѣдуетъ сдѣлать вычисленіе для каждой церкви округа, полученные проценты сложить и сумму ихъ раздѣлить на число церквей въ округѣ, и полученное частное и составитъ среднiй % 25% сбора для всего округа. Такимъ-же путемъ опредѣлится среднiй процентъ ,какъ норма, сначала для уѣзда, а потомъ и для всей епархіи, („Тв. Еп. Вѣд.“).

## Отъ Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

Правленіе Общества убѣдительно проситъ членовъ Общества всякую корреспонденцію—и денежную и простую—направлять по адресу Правленія Общества (Пенза, свѣчной заводъ) и отнюдь не адресовать на имя предсѣдателя и членовъ Правленія стараго и новаго состава.





Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 1 апрѣля 1913 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*

Пенза Губернская Типографія.